



ANEXO IV

CRÉDITOS, PARTICIPANTES, MATERIALES DERIVADOS Y CIERRE DOCUMENTAL

El Anexo IV recoge los créditos, participantes, materiales derivados y documentación generada durante el estudio. Su función es cerrar el informe operativo dejando constancia del proceso de trabajo, la participación obtenida, los documentos producidos y el archivo técnico interno que respalda el proyecto.



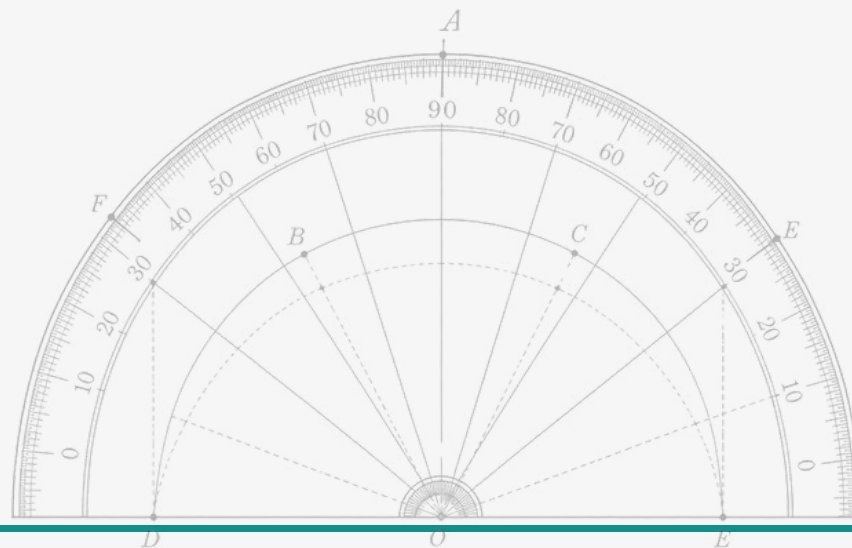
ÍNDICE

IV.1. NATURALEZA DEL ANEXO –	2
IV.2. CRÉDITOS INSTITUCIONALES –	2
IV.3. DIRECCIÓN TÉCNICA Y DESARROLLO DEL ESTUDIO –	3
IV.4. PARTICIPACIÓN EN LA FASE CUANTITATIVA –	4
IV.5. PARTICIPACIÓN EN GRUPOS DE DISCUSIÓN –	9
IV.6. PARTICIPACIÓN EN PANEL DE EXPERTOS –	10
IV.7. DOCUMENTACIÓN CUALITATIVA GENERADA –	11
IV.8. MATERIALES DERIVADOS DEL PROYECTO –	12
IV.9. DOCUMENTACIÓN TÉCNICA Y ARCHIVO INTERNO –	14
IV.10. CONTINUIDAD DOCUMENTAL FOC 2020-2026 –	15
IV.11. USO, PUBLICACIÓN Y TRANSFERENCIA –	16
IV.12. NOTA DE AGRADECIMIENTO –	17
IV.13. CIERRE DOCUMENTAL –	17
CRÉDITOS Y AGRADECIMIENTOS –	18

ANEXO IV. CRÉDITOS, PARTICIPANTES, MATERIALES DERIVADOS Y CIERRE DOCUMENTAL

NOTA DE LECTURA METODOLÓGICA

El Anexo IV ordena los créditos institucionales, la participación recogida durante el proceso de investigación, los grupos de discusión, el panel de expertos, los materiales derivados y la documentación generada en el marco del estudio FOC / AIF 2025–2026. Su función es cerrar documentalmente el informe operativo, dejando constancia del proceso de trabajo, de los agentes participantes, de los materiales producidos y de la relación entre informe completo, informe operativo, anexos, guía de transferencia y archivo técnico interno.



ANEXO IV. CRÉDITOS, PARTICIPANTES, MATERIALES DERIVADOS Y CIERRE DOCUMENTAL

IV.1. NATURALEZA DEL ANEXO

El presente anexo tiene como finalidad ordenar los créditos institucionales, las personas y agentes participantes, los materiales derivados y la documentación generada en el marco del estudio FOC / AIF 2025–2026 sobre el ecosistema cultural de la fotografía.

A diferencia del Anexo III, centrado en la nota metodológica y la trazabilidad del estudio, este anexo cumple una función de cierre documental. Su objetivo no es ampliar el análisis, sino dejar constancia del proceso de trabajo, de los agentes que han participado en las distintas fases, de los materiales producidos y de la relación entre este informe operativo, el informe estudio completo y los documentos de transferencia generados.

El estudio se ha desarrollado en el marco de la Asociación Ibérica Fotográfica, que opera públicamente bajo la marca Territorio Foto, con dirección técnica de FOC —Fotografía Observatorio Cultural— y con el apoyo del Ministerio de Cultura.

IV.2. CRÉDITOS INSTITUCIONALES

Entidad responsable del proyecto

Asociación Ibérica Fotográfica —AIF— / Territorio Foto.

Dirección técnica del estudio

FOC —Fotografía Observatorio Cultural—.

Investigación, diseño metodológico, análisis y redacción

Daniel Belinchón.

Proyecto

Estudio FOC / AIF 2025–2026 sobre el ecosistema cultural de la fotografía, con especial atención al papel de los festivales de fotografía como agentes de activación cultural, territorial, profesional y relacional.

Marco de apoyo institucional

Actividad realizada con la ayuda del Ministerio de Cultura.

Periodo de desarrollo

2025–2026.

Fecha de cierre documental del informe operativo

Junio de 2026.

ANEXO IV. CRÉDITOS, PARTICIPANTES, MATERIALES DERIVADOS Y CIERRE DOCUMENTAL

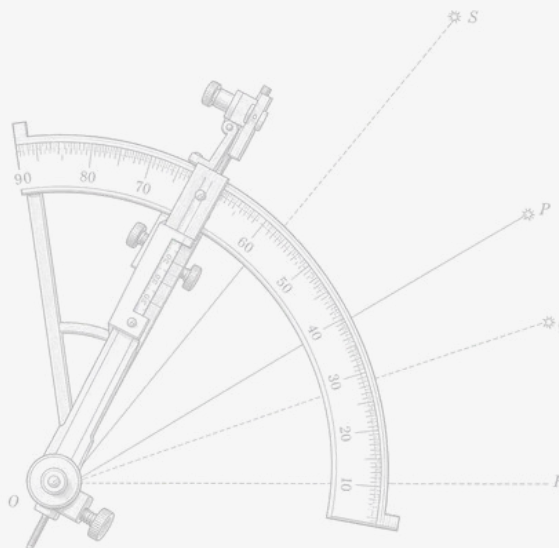
IV.3. DIRECCIÓN TÉCNICA Y DESARROLLO DEL ESTUDIO

La dirección técnica del estudio ha correspondido a FOC — Fotografía Observatorio Cultural—, bajo la responsabilidad de Daniel Belinchón.

El proceso de trabajo ha incluido:

- diseño conceptual y metodológico del estudio
- identificación de actores del ecosistema cultural de la fotografía
- elaboración de cuestionarios diferenciados por actor
- coordinación de la fase de recogida de información cuantitativa
- organización y desarrollo de grupos de discusión
- organización y desarrollo del panel de expertos
- análisis de resultados cuantitativos
- análisis de resultados cualitativos
- construcción de dimensiones, índices y fichas analíticas
- redacción del informe estudio completo
- redacción del informe operativo publicable
- elaboración de anexos metodológicos y documentales
- desarrollo de la guía de transferencia
- preparación de materiales visuales, infografías y piezas de comunicación

El proceso ha combinado trabajo de investigación, análisis aplicado, gestión de información, producción documental, articulación sectorial y transferencia pública de conocimiento.



ANEXO IV. CRÉDITOS, PARTICIPANTES, MATERIALES DERIVADOS Y CIERRE DOCUMENTAL

IV.4. PARTICIPACIÓN EN LA FASE CUANTITATIVA

TABLA IV.1. PARTICIPACIÓN EN EL ESTUDIO FOC / AIF 2025-2026

La fase cuantitativa del estudio se desarrolló mediante cuestionarios específicos dirigidos a distintos actores del ecosistema cultural de la fotografía. La participación recogida permite construir una lectura amplia y diversa del sistema, aunque no debe interpretarse como muestra estadística cerrada del conjunto del sector.

Nota metodológica
La fase cuantitativa registró 254 envíos, de los que 251 contienen respuestas válidas y corresponden a 249 unidades diferenciadas. La diferencia responde a formularios vacíos, respuestas no válidas y duplicidades institucionales tratadas metodológicamente.
Las cifras anteriores constituyen el recuento consolidado y oficial de participación cuantitativa del estudio.

ACTOR	ENVÍOS REGISTRADOS	RESPUESTAS VÁLIDAS	UNIDADES DIFERENCIADAS
FESTIVALES DE FOTOGRAFÍA	32	32	32
PROFESIONALES / AUTORES	61	61	61
AGRUPACIONES FOTOGRÁFICAS	46	45	45
UNIVERSIDADES	16	16	15
FORMACIÓN PÚBLICA	12	11	11
FORMACIÓN PRIVADA	15	15	15
ESPACIOS CULTURALES	35	34	34
ADMINISTRACIONES PÚBLICAS	11	11	10
EDITORIALES	13	13	13
FUNDACIONES	6	6	6
INDUSTRIA Y EMPRESAS TÉCNICAS	6	6	6
MEDIACIÓN (RESPUESTA SINGULAR)	1	1	1
TOTAL, FASE CUANTITATIVA	254	251	249

ANEXO IV. CRÉDITOS, PARTICIPANTES, MATERIALES DERIVADOS Y CIERRE DOCUMENTAL

IV.4. PARTICIPACIÓN EN LA FASE CUANTITATIVA

TABLA IV.1 BIS. RELACIÓN DOCUMENTAL DE ENTIDADES Y AGENTES VINCULADOS A LA FASE CUANTITATIVA

ACTOR	ENTIDADES / AGENTES PARTICIPANTES
FESTIVALES DE FOTOGRAFÍA	EXPERIMENTAL PHOTO FESTIVAL; GETXOPHOTO; VEINTINUEVE TRECE; PALLANTIAPHOTO; ENCONTROS DA IMAGEM; SEMINARIO DE FOTOGRAFÍA Y PERIODISMO DE ALBARRACÍN; JORNADAS FOTOGRÁFICAS DE ARACENA; FER FOC; MONTPHOTO FEST; JARDÍN REMOTO EXPERIENCE; PHOTO ART FESTIVAL; FESTIVAL OJOS ROJOS; ART PHOTO BCN; VISIONA HUESCA; PANORÀMIC; FESTIVAL MIRADES; FESTCOMARCAS PHOTO; LUMÍNIC FESTIVAL; BIENAL FOTO ÚBEDA; MENORCA DOC FEST; ON PHOTO SORIA; NEGATIVO FOTO; BASQUE DOK FESTIVAL; REVELA'T; PHOTOALQUÀS; HYBRID ART FAIR; FFOCO; FESTIVAL DE FOTOGRAFÍA ANALÓGICA RICARDO MARTÍN; PA-TA-TA FESTIVAL; PHOTOALICANTE; FESTIVAL IMAGINÀRIA; QUIJOTE FEST.
AGRUPACIONES Y ASOCIACIONES FOTOGRÁFICAS	OUTONO FOTOGRÁFICO; ARABI FOTOS; ASSOCIACIÓ FOTOGRÀFICA ESPAIFOTO; ASOCIACIÓN FOTOGRÁFICA DE ÚBEDA; ASOCIACIÓN FOTOGRÁFICA DE TOLEDO; FOTO ACCIÓN CORUÑA; ASOCIACIÓN SOCIOCULTURAL 36MM; AGRUPACIÓN FOTOGRÁFICA VALENCIANA; F22 ASOCIACIÓN DE FOTOGRAFÍA; AGRUPACIÓN FOTOGRÁFICA SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES; ASOCIACIÓN FOTOGRÁFICA DE ÁVILA; ASOCIACIÓN FOTOGRÁFICA DE MADRID; ASOCIACIÓN FOTOGRÁFICA VALLISOLETANA; REAL SOCIEDAD FOTOGRÁFICA; ASOCIACIÓN CULTURAL NOMAD ESTUDIO ART; ASOCIACIÓN DE AMIGOS DEL IES MONELOS; SECCIÓN DE FOTOGRAFÍA DE SCDR ANAITASUNA; ASOCIACIÓN DE FOTÓGRAFOS PROFESIONALES DE ESPAÑA; CLUB DE FOTOGRAFÍA DE TORRENT; ASOCIACIÓN FOTOGRÁFICA DE JEREZ DE LOS CABALLEROS; COLECTIVO FOTOGRÁFICO HIGUERA ARGAZKI ELKARTEA; A COLECTIVA; ASOCIACIÓN ARAGONESA DE FOTÓGRAFOS DE NATURALEZA; UNIÓN DE PERIODISTES VALENCIANS; ASOCIACIÓN DE FOTERXS DE AOIZ/AGOITZ; AGRUPACIÓN FOTOGRÁFICA EXTREMEÑA; ASOCIACIÓN PROFESIONAL DE FOTOPERIODISTAS ASTURIANOS; SAMAKINETA ASSOCIACIÓ; AGRUPACIÓN FOTOGRÁFICA SEGORBE; ASOCIACIÓN FOTOGRÁFICA RETRATO; AEFONA; ASOCIACIÓN FOTOGRÁFICA SEGOVIANA; FOTO CLUB VALENCIA; CENTRE EXCURSIONISTA DE BANYOLES — SECCIÓ FOTOGRAFIA; SOCIETAT CATALANA DE FOTÒGRAFS DE NATURA; CLUB FOTOGRÁFICO DE ALICANTE; FEDERACIÓN LEVANTINA DE FOTOGRAFÍA; SOCIEDAD FOTOGRÁFICA ALAVESA; ASOCIACIÓN FOTOGRAFÍA ESTADO PURO; AFONARMU; AFOGRA; ASOCIACIÓN COLECTIVO FOTOGRÁFICO DESENCUADRE; AGRUPACIÓN FOTOGRÁFICA ORTIZ ECHAGÜE; AGRUPACIÓN FOTOGRÁFICA JEREZANA SAN DIONISIO; AFTELAE.

ANEXO IV. CRÉDITOS, PARTICIPANTES, MATERIALES DERIVADOS Y CIERRE DOCUMENTAL

IV.4. PARTICIPACIÓN EN LA FASE CUANTITATIVA

TABLA IV.1 BIS. RELACIÓN DOCUMENTAL DE ENTIDADES Y AGENTES VINCULADOS A LA FASE CUANTITATIVA

ACTOR	ENTIDADES / AGENTES PARTICIPANTES
ESPACIOS CULTURALES, CENTROS DE ARTE Y ESPACIOS HÍBRIDOS	GALERÍA VALID FOTO BCN; CENTRO JOSÉ GUERRERO / PALACIO DE LOS CONDES DE GABIA; ESPACIO TANGENTE; ATELIER DE FOTOGRAFÍA; LA CAVERNA DE LA LUZ; CCA GRAN CANARIA; ESPACIO DE TODO; FUNDACIÓN MARCO; CCCB; MECA MEDITERRÁNEO CENTRO ARTÍSTICO; ESPACIO PEDRO AVELLANED; AYUNTAMIENTO DE SANT CUGAT; ESPACIO LAVADERO; FUNDACIÓN CANAL; DA2 DOMUS ARTIUM 2002; CASA DE CULTURA ARIZKUNENEA; MENADOR ESPAI CULTURAL; LA PERVERSA; PHOTOMUSEUM; SALA ALTERARTE; CENTRO DE DOCUMENTACIÓN DE LA IMAGEN DE SANTANDER; CDAN; EYISTUDIO; FUNDACIÓN DIDAC; CENTRE DE LA IMATGE MAS IGLESIAS; INSTITUT VALENCIÀ DE CULTURA — DELEGACIÓN TERRITORIAL CASTELLÓN; LE MUR GALLERY; FUNDACIÓN CASA PLANAS; ESPACIO CULTURAL EL CONVENTO DE SAN FRANCISCO DE PAULA; LLOTJA DEL CÀNEM DE LA UNIVERSITAT JAUME I; CENTRO DE ARTE CONTEMPORÁNEO FRANCISCO FERNÁNDEZ; SALA DE EXPOSICIONES VIMCOSA; PALAU ROBERT; SALA KURSALA.
UNIVERSIDADES	UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA; UNIVERSIDAD DE MURCIA; UNIVERSIDAD DE ALCALÁ; UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA; UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LA RIOJA; UNIVERSIDAD LOYOLA ANDALUCÍA; ESCUELA UNIVERSITARIA DE ARTES TAI; UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID; UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA; UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS; UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE VALENCIA; UNIVERSIDAD SAN JORGE; UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA; UNIVERSIDAD DE ALMERÍA; UNIVERSITAT JAUME I.
ADMINISTRACIONES PÚBLICAS	DIPUTACIÓN DE VALLADOLID; AYUNTAMIENTO DE VIVER; AYUNTAMIENTO DE SIGÜENZA; AYUNTAMIENTO DE ARACENA; AJUNTAMENT DE VILASSAR DE DALT; AYUNTAMIENTO DE CARTAGENA; TROBADES & PREMIS MEDITERRANIS ALBERT CAMUS; DIPUTACIÓN DE TARRAGONA; AJUNTAMENT D'ELX.

ANEXO IV. CRÉDITOS, PARTICIPANTES, MATERIALES DERIVADOS Y CIERRE DOCUMENTAL

IV.4. PARTICIPACIÓN EN LA FASE CUANTITATIVA

TABLA IV.1 BIS. RELACIÓN DOCUMENTAL DE ENTIDADES Y AGENTES VINCULADOS A LA FASE CUANTITATIVA

ACTOR	ENTIDADES / AGENTES PARTICIPANTES
EDITORIALES Y PROYECTOS EDITORIALES	MULTISTUDIOBOOKS; EDITORIAL LUMÍNIC; ESTUDIO JULIÁN BARÓN; LA FÁBRICA; MUGA; NON FINITO; CARMENCITA EDITIONS; FRACASO BOOKS; TAPAS DURAS; EXIT; ALAUDA NEGRA; LIBRETA FOTOGRÁFICA; CUADERNOS DE LA KURSALA.
CENTROS PRIVADOS DE FORMACIÓN	JARDÍN REMOTO; LA PHOTOESCUELA ASOCIACIÓN CULTURAL; FOTOLIBER; LEICA AKADEMIE; AGORA FOTOGRAFIA; ARTÍSTICA MARCIANA; L2Q2 ESCUELA DE FOTOGRAFÍA; CENTRO DE LA IMAGEN ZARAGOZA; ESPAI FOTOGRÀFIC LLOBREGAT; AGORA, ESCUELA DE EXPERIMENTACIÓN; LENS; ESPACIO MODOTTI; TALLERES CABOADENTRO; INSTITUT D'ESTUDIS FOTOGRÀFICS DE CATALUNYA; LIBRETA FOTOGRÁFICA.
CENTROS PÚBLICOS DE FORMACIÓN ARTÍSTICA	EA JOSEP SERRA I ABELLA; UNIVERSIDAD POPULAR ALMAGRO; EASD FERNANDO ESTÉVEZ; ESCUELA DE ARTE Y SUPERIOR DE DISEÑO ANTONIO LÓPEZ; ESCUELA DE ARTE Y SUPERIOR DE DISEÑO Y DE CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN DE BIENES CULTURALES DE BURGOS; ZONA5 EDAF; ESCUELA DE ARTE Y SUPERIOR DE DISEÑO DE SORIA; ESCOLA D'ART I DISSENY DE TARRAGONA; ESCUELA DE ARTE ALBERTO CORAZÓN; ESCUELA DE ARTE Y SUPERIOR DE DISEÑO MESTRE MATEO.

ANEXO IV. CRÉDITOS, PARTICIPANTES, MATERIALES DERIVADOS Y CIERRE DOCUMENTAL

IV.4. PARTICIPACIÓN EN LA FASE CUANTITATIVA

TABLA IV.1 BIS. RELACIÓN DOCUMENTAL DE ENTIDADES Y AGENTES VINCULADOS A LA FASE CUANTITATIVA

ACTOR	ENTIDADES / AGENTES PARTICIPANTES
FUNDACIONES	FUNDACIÓN CAJA CASTELLÓN; FUNDACIÓN IBERCAJA; RAILOWSKY DE LA COMUNIDAD VALENCIANA; FUNDACIÓ TONI CATANY; FUNDACIÓN FOTO COLECTANIA; FUNDACIÓN GALICIA OBRA SOCIAL.
INDUSTRIA Y EMPRESAS TÉCNICAS	IMAXEL LAB SL; FOTO RUANO S.L.; AP PHOTO INDUSTRIES S.L.; CEWE; FUJIFILM ESPAÑA S.L.; CREATIVE PICTURE PARTNERS / FOTOPRIX.
PROFESIONALES / AUTORES	SE RECOGEN DE FORMA AGREGADA EN LA MUESTRA CUANTITATIVA, SIN RELACIÓN NOMINAL PÚBLICA EN ESTE INFORME OPERATIVO.

La tabla anterior ofrece una relación sintética y documental de entidades y agentes identificados durante el proceso de recogida de información. No constituye una relación exhaustiva ni debe utilizarse para calcular el número total de respuestas o unidades participantes. Algunas respuestas fueron depuradas como vacías, no válidas o duplicadas, y determinadas instituciones pudieron generar más de un envío. Para cualquier referencia cuantitativa deben utilizarse exclusivamente las cifras consolidadas de la Tabla IV.1: 254 envíos registrados, 251 respuestas válidas y 249 unidades diferenciadas. En el caso de profesionales y autores, la participación se presenta de forma agregada, sin relación nominal pública. La documentación completa se conserva en el archivo técnico interno del estudio.

ANEXO IV. CRÉDITOS, PARTICIPANTES, MATERIALES DERIVADOS Y CIERRE DOCUMENTAL

IV.5. PARTICIPACIÓN EN GRUPOS DE DISCUSIÓN

La fase cualitativa del estudio incorporó cinco grupos de discusión territoriales, concebidos como espacios de contraste, validación y ampliación interpretativa de los resultados preliminares.

Estos grupos permitieron incorporar la perspectiva de profesionales, responsables de festivales, espacios culturales, universidades, centros de formación, agrupaciones, fundaciones, administraciones, proyectos editoriales y agentes independientes.

TABLA IV.2. GRUPOS DE DISCUSIÓN REALIZADOS

GRUPO	FECHA	LUGAR / ÁMBITO	PARTICIPANTES Y PERFILES
GRUPO ALCALÁ DE HENARES	MARZO DE 2026	ALCALÁ DE HENARES	LUIS MARIANO GONZÁLEZ; ANA PALACIOS; NACHO IZQUIERDO; ESTEBAN MARTÍNEZ GONZÁLEZ; ANGÉLICA SUELA DE LA LLAVE; NATALIA GARCÉS.
GRUPO GRANADA	ABRIL DE 2026	GRANADA	CRISTINA GARCÍA JARAMILLO; ESPERANZA MANZANERA; FRANCISCO BAENA; FRANCISCO JOSÉ SÁNCHEZ MONTALBÁN; ISIDRO LÓPEZ APARICIO; MARIAN DEL MORAL; CECILIO PUERTAS.
GRUPO BARCELONA	ABRIL DE 2026	BARCELONA	JM DE LLOBET; IRENE DE MENDOZA; MORITZ NEUMÜLLER; ROSER CAMBRAY; AROLA VALLS; MARTA SELLARÉS; EDU SOTO; ISABEL LÁZARO.
GRUPO BILBAO	ABRIL DE 2026	BILBAO	EUGENIA GRIFERO FAVRE; ELENA LÓPEZ CAMACHO; CLAUDIO ACHAGA; ERIKA BARAHONA EDE; HELENA CAMACHO; JOSU ZALDIBAR; DANIEL RODRÍGUEZ; REPRESENTACIÓN TÉCNICA DE SALA REKALDE / DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA.
GRUPO BADAJOZ	MAYO DE 2026	BADAJOZ	GUILLERMO GABARDINO HERRERA; FRANCISCO PIMIENTA; EMILIO JIMÉNEZ LABRADOR; MÓNICA LEO; VANESA CORDERO GONZÁLEZ; JAVIER TRABADELA; PEDRO CASERO; PEPE CALERO.

Los grupos de discusión no tuvieron como finalidad producir una representación estadística del sector, sino contrastar, matizar y enriquecer las tendencias detectadas en la fase cuantitativa. Su valor reside en la experiencia situada de los participantes y en la posibilidad de confrontar los datos con trayectorias, prácticas y diagnósticos procedentes de distintos ámbitos del ecosistema.

ANEXO IV. CRÉDITOS, PARTICIPANTES, MATERIALES DERIVADOS Y CIERRE DOCUMENTAL

IV.6. PARTICIPACIÓN EN PANEL DE EXPERTOS

El estudio incorporó además un panel de expertos celebrado en Valencia en abril de 2026. Este panel permitió someter a contraste técnico y estratégico distintas líneas del diagnóstico, así como reforzar la lectura ecosistémica del estudio.

TABLA IV.3. PANEL DE EXPERTOS

GRUPO	FECHA	LUGAR / ÁMBITO	PARTICIPANTES Y PERFILES
PANEL DE EXPERTOS	ABRIL DE 2026	VALENCIA	JESÚS MICÓ; CARLOS SEBASTIÀ; PEDRO VICENTE MULLOR; ANA PALACIOS; NATALIA GARCÉS.

Nota sobre el cómputo de la fase cualitativa. Las relaciones nominales de los grupos de discusión y del panel de expertos deben leerse por dispositivo metodológico y no sumarse como si correspondieran necesariamente a personas diferentes. Ana Palacios y Natalia Garcés participaron tanto en el grupo de discusión de Alcalá de Henares como en el panel de expertos de Valencia. Además, Edu Soto figura como oyente en el grupo de Barcelona y la representación técnica de Sala Rekalde / Diputación Foral de Bizkaia se consigna como presencia institucional. Por estas razones, el estudio no establece un total agregado de personas únicas para la fase cualitativa.

El panel de expertos cumplió una función complementaria respecto a los grupos de discusión. Mientras estos permitieron recoger miradas situadas desde distintos territorios y posiciones del ecosistema, el panel permitió concentrar una lectura especializada sobre cuestiones de formación, producción, mediación, profesionalización, circulación, edición, gestión cultural y estructura sectorial.

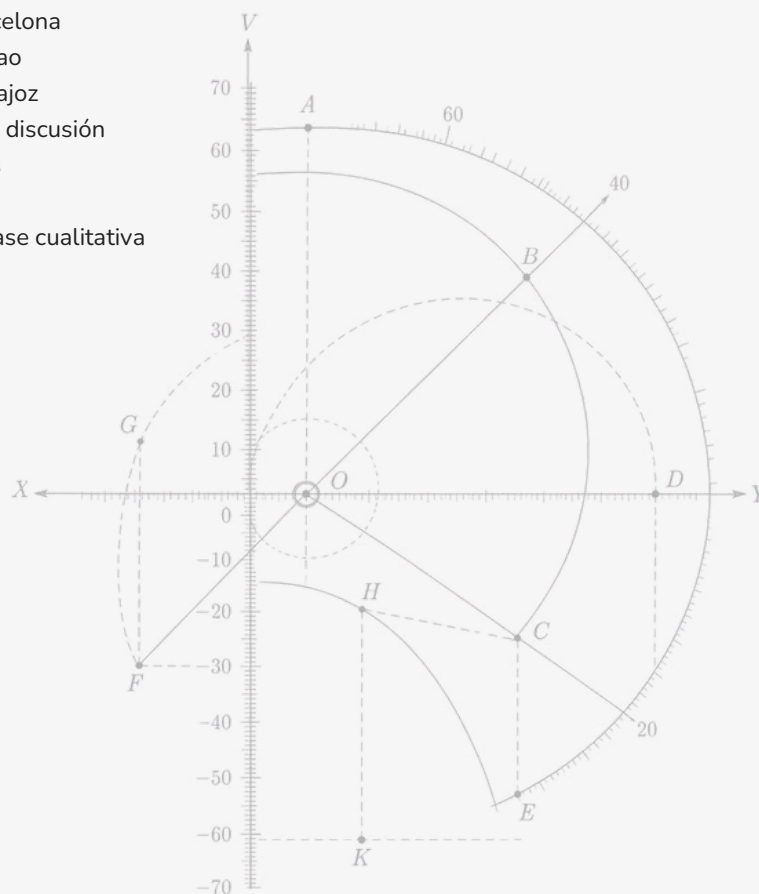
ANEXO IV. CRÉDITOS, PARTICIPANTES, MATERIALES DERIVADOS Y CIERRE DOCUMENTAL

IV.7. DOCUMENTACIÓN CUALITATIVA GENERADA

La fase cualitativa del estudio generó un conjunto de materiales documentales que forman parte del archivo técnico del proyecto. Entre ellos se incluyen:

- transcripción del grupo de discusión de Alcalá de Henares
- transcripción del grupo de discusión de Granada
- transcripción del grupo de discusión de Barcelona
- transcripción del grupo de discusión de Bilbao
- transcripción del grupo de discusión de Badajoz
- documento de preparación de los grupos de discusión
- documento de debate del panel de expertos
- notas de síntesis cualitativa
- lecturas cruzadas entre fase cuantitativa y fase cualitativa

Estos materiales no se reproducen íntegramente en el informe operativo por razones de extensión, protección documental y claridad de lectura. Su función principal ha sido alimentar el análisis cualitativo, contrastar resultados preliminares, detectar tensiones compartidas y reforzar la formulación del diagnóstico estratégico.



ANEXO IV. CRÉDITOS, PARTICIPANTES, MATERIALES DERIVADOS Y CIERRE DOCUMENTAL

IV.8. MATERIALES DERIVADOS DEL PROYECTO

El estudio ha generado distintos documentos y materiales con funciones complementarias. No todos cumplen la misma finalidad ni tienen el mismo nivel de desarrollo técnico.

TABLA IV.4. MATERIALES DERIVADOS DEL ESTUDIO

MATERIAL	FUNCIÓN
INFORME ESTUDIO COMPLETO	DOCUMENTO BASE DE INVESTIGACIÓN. REÚNE EL DESARROLLO AMPLIO DEL ANÁLISIS, METODOLOGÍA, FICHAS, ANEXOS TÉCNICOS, DATOS, MAPAS Y DOCUMENTACIÓN DE RESPALDO.
INFORME OPERATIVO PUBLICABLE	DOCUMENTO DE SÍNTESIS ESTRUCTURAL Y ESTRATÉGICA. ORDENA LOS PRINCIPALES RESULTADOS, DIAGNÓSTICO, RECOMENDACIONES Y ANEXOS NECESARIOS PARA UNA LECTURA PÚBLICA Y OPERATIVA.
ANEXO I. FICHAS ANALÍTICAS DEL ACTOR FEST	DESARROLLO DE FICHAS ANALÍTICAS ESPECÍFICAS DEL ACTOR FESTIVALES, CON TRAZABILIDAD ENTRE PREGUNTAS, DIMENSIONES, ÍNDICES, INTERPRETACIÓN Y LECTURA OPERATIVA.
ANEXO II. LOS FESTIVALES VISTOS POR OTROS ACTORES DEL ECOSISTEMA	CONTRASTE DE LA AUTOPERCEPCIÓN DEL ACTOR FEST CON LA MIRADA DE OTROS ACTORES: PROFESIONALES, AGRUPACIONES, ESPACIOS, UNIVERSIDADES, FORMACIÓN, EDITORIALES, FUNDACIONES, ADMINISTRACIONES E INDUSTRIA.
ANEXO III. NOTA METODOLÓGICA Y TRAZABILIDAD DEL ESTUDIO	SÍNTESIS METODOLÓGICA DEL ESTUDIO, EXPLICACIÓN DE INSTRUMENTOS, MUESTRA, DIMENSIONES, ÍNDICES, TRAZABILIDAD Y LÍMITES INTERPRETATIVOS.

ANEXO IV. CRÉDITOS, PARTICIPANTES, MATERIALES DERIVADOS Y CIERRE DOCUMENTAL

IV.8. MATERIALES DERIVADOS DEL PROYECTO

TABLA IV.4. MATERIALES DERIVADOS DEL ESTUDIO

MATERIAL	FUNCIÓN
ANEXO IV. CRÉDITOS, PARTICIPANTES, MATERIALES DERIVADOS Y CIERRE DOCUMENTAL	ORDENACIÓN INSTITUCIONAL, DOCUMENTAL Y DE PARTICIPACIÓN DEL PROCESO DE TRABAJO.
GUÍA FOTOGRAFÍA CON OJO. SIETE PASOS PARA NO AVANZAR A CIEGAS	DOCUMENTO DE TRANSFERENCIA ORIENTADO A TRADUCIR LOS HALLAZGOS DEL ESTUDIO A UNA LECTURA ACCESIBLE, PRÁCTICA Y ORIENTADORA.
INFOGRAFÍAS Y MATERIALES VISUALES	RECURSOS GRÁFICOS DE SÍNTESIS PARA FACILITAR LA COMUNICACIÓN PÚBLICA DEL ESTUDIO Y DE SUS PRINCIPALES IDEAS.
CAMPAÑA DE COMUNICACIÓN	MATERIALES DESTINADOS A DIFUNDIR EL ESTUDIO, REFORZAR EL ASOCIACIONISMO Y PROMOVER UNA LECTURA PÚBLICA DEL ECOSISTEMA CULTURAL DE LA FOTOGRAFÍA.
ARCHIVO TÉCNICO INTERNO FOC	CONSERVA BASES DE DATOS, CUESTIONARIOS, MATRICES, TRANSCRIPCIONES, TABLAS MÉTRICAS, MAPAS DE ACTORES, VERSIONES DE TRABAJO Y DOCUMENTACIÓN METODOLÓGICA COMPLETA.

La existencia de distintos materiales responde a una decisión estratégica: no todos los públicos necesitan el mismo nivel de información. El informe estudio completo documenta el proceso; el informe operativo interpreta sus principales resultados; la guía transfiere aprendizajes; y el archivo técnico conserva la trazabilidad completa del trabajo.

ANEXO IV. CRÉDITOS, PARTICIPANTES, MATERIALES DERIVADOS Y CIERRE DOCUMENTAL

IV.9. DOCUMENTACIÓN TÉCNICA Y ARCHIVO INTERNO

Además de los documentos publicables, el proyecto ha generado un conjunto amplio de documentación técnica e interna. Esta documentación permite conservar la trazabilidad completa del proceso y podrá servir para futuras fases de análisis, evaluación, actualización o transferencia. El archivo técnico interno FOC incluye:

- cuestionarios completos por actor
- bases de datos de respuestas
- matrices de análisis
- tablas métricas por actor
- fichas de resultados
- mapas de actores
- documentos de arquitectura metodológica
- versiones de trabajo del sistema de dimensiones e índices
- transcripciones de grupos de discusión
- materiales de preparación del panel de expertos
- listados de agentes contactados
- relación de agentes participantes
- documentos gráficos e infografías
- materiales de comunicación
- borradores y versiones intermedias del informe

La relación completa de agentes invitados a participar en el estudio no se incorpora al informe operativo por tratarse de una base ampliada de contacto y trabajo. No obstante, forma parte del archivo técnico interno del proyecto, junto con la documentación de seguimiento del proceso de invitación y respuesta.

Esta decisión permite distinguir entre participación efectiva, documentación metodológica y archivo de trabajo. El informe operativo recoge los agentes y personas participantes; el informe estudio completo puede incorporar un desarrollo documental más amplio; y el archivo técnico conserva la trazabilidad operativa del proceso.

La mención al archivo técnico interno no implica su publicación íntegra ni su libre acceso. Dicho archivo contiene bases de trabajo, matrices, listados, versiones intermedias, materiales de contraste y documentación metodológica propia del modelo FOC. Su función es conservar la trazabilidad interna del proceso, permitir futuras actualizaciones y respaldar la consistencia del estudio, sin convertir la documentación técnica completa en material publicable.



ANEXO IV. CRÉDITOS, PARTICIPANTES, MATERIALES DERIVADOS Y CIERRE DOCUMENTAL

IV.10. CONTINUIDAD DOCUMENTAL FOC 2020-2026

El estudio FOC / AIF 2025-2026 se inscribe en una línea acumulativa de investigación y análisis sectorial iniciada en 2020. La continuidad documental puede resumirse del siguiente modo:

TABLA IV.5. CONTINUIDAD DE LA LÍNEA FOC

AÑO	APORTACIÓN PRINCIPAL
2020	CARACTERIZACIÓN INICIAL DEL PERFIL DE LOS FESTIVALES DE FOTOGRAFÍA A PARTIR DE LO QUE HACÍAN: PROGRAMACIÓN, ACTIVIDADES, ESTRUCTURA BÁSICA, PRESENCIA TERRITORIAL Y FUNCIONAMIENTO GENERAL.
2023	INCORPORACIÓN DE UNA LECTURA SISTÉMICA VINCULADA A SOSTENIBILIDAD, TERRITORIO Y OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE.
2024	DESARROLLO DE UNA LECTURA CENTRADA EN EL IMPACTO CULTURAL, SOCIAL Y ECONÓMICO DE LOS FESTIVALES.
2025-2026	AMPLIACIÓN DEL ANÁLISIS AL ECOSISTEMA CULTURAL DE LA FOTOGRAFÍA, INCORPORANDO UNA LECTURA MULTI-ACTOR, RELACIONAL Y ESTRATÉGICA.

Esta continuidad resulta relevante porque muestra que el presente estudio no es una investigación aislada, sino una fase de consolidación de una línea de observación, análisis y transferencia cultural.

El trabajo desarrollado en 2025-2026 permite pasar de una lectura centrada en los festivales como unidades de actividad a una comprensión más amplia del ecosistema cultural de la fotografía, en el que intervienen profesionales, agrupaciones, espacios culturales, universidades, centros de formación, editoriales, fundaciones, administraciones públicas, industria, públicos y territorios.

ANEXO IV. CRÉDITOS, PARTICIPANTES, MATERIALES DERIVADOS Y CIERRE DOCUMENTAL

IV.11. USO, PUBLICACIÓN Y TRANSFERENCIA

El informe operativo publicable está concebido como un documento de síntesis, orientación estratégica y comunicación institucional. Su función es presentar los principales resultados del estudio de forma clara, trazable y útil para administraciones públicas, agentes culturales, festivales, redes sectoriales, instituciones de formación, espacios culturales y otros actores interesados.

El informe estudio completo conserva el desarrollo exhaustivo del proceso. Su función es documentar con mayor amplitud la base analítica, metodológica y técnica del trabajo.

La guía Fotografía con ojo funciona como material de transferencia. No sustituye al informe ni reproduce toda su arquitectura técnica. Su finalidad es facilitar una lectura accesible del estudio, activar preguntas estratégicas y ofrecer orientaciones aplicables a distintos actores del ecosistema cultural de la fotografía.

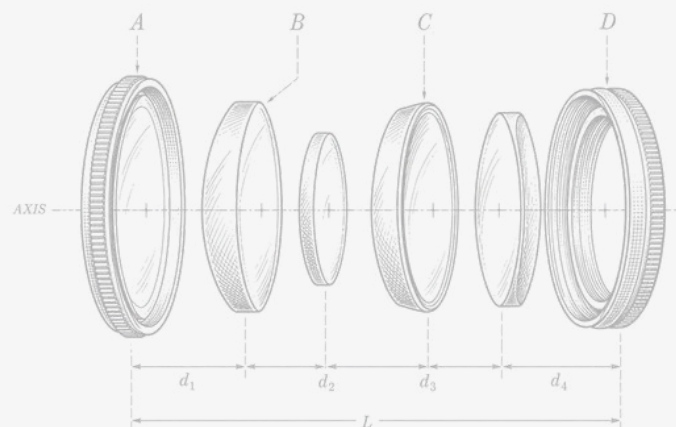
La relación entre estos tres materiales puede formularse de manera sintética:

- el informe estudio documenta
- el informe operativo interpreta
- la guía transfiere

Esta arquitectura documental permite que el estudio no quede limitado a un único informe, sino que se convierta en una base de conocimiento aplicable, comunicable y reutilizable.

La publicación de los resultados se realizará prioritariamente en formato digital, mediante la edición, maquetación y preparación de los documentos finales para su consulta pública, descarga y difusión a través de los espacios web vinculados a Territorio Foto y FOC — Fotografía Observatorio Cultural—. La posible realización de copias físicas tendrá carácter limitado, documental, institucional o de archivo, sin finalidad comercial ni distribución editorial.

Los materiales públicos derivados del proyecto incorporarán la referencia institucional correspondiente al Ministerio de Cultura conforme a las obligaciones de comunicación de la ayuda.



ANEXO IV. CRÉDITOS, PARTICIPANTES, MATERIALES DERIVADOS Y CIERRE DOCUMENTAL

IV.12. NOTA DE AGRADECIMIENTO

El estudio FOC / AIF 2025–2026 no habría sido posible sin la participación de los agentes que respondieron a los cuestionarios, asistieron a los grupos de discusión, participaron en el panel de expertos, facilitaron información, compartieron experiencia profesional o contribuyeron a contrastar el diagnóstico.

La diversidad de perfiles participantes refleja la complejidad del ecosistema cultural de la fotografía: festivales, autores, profesionales, agrupaciones, espacios culturales, centros de formación, universidades, editoriales, fundaciones, administraciones públicas, empresas técnicas, mediadores, gestores, docentes, comisarios, responsables institucionales y agentes independientes.

IV.13. CIERRE DOCUMENTAL

Con este anexo se cierra la arquitectura documental básica del informe operativo.

El cuerpo principal del informe ofrece la lectura estratégica del estudio.

El Anexo I desarrolla la lectura interna del actor FEST.

El Anexo II incorpora la mirada cruzada del resto de actores del ecosistema.

El Anexo III explica la metodología y la trazabilidad del análisis.

El Anexo IV ordena créditos, participantes, materiales derivados y documentación del proceso.

Esta estructura permite que el informe operativo sea al mismo tiempo sintético, legible y defendible. No reproduce todo el volumen técnico del informe estudio completo, pero conserva los elementos necesarios para comprender el alcance del trabajo, la diversidad de participación, la trazabilidad metodológica y la continuidad documental del proyecto.

El estudio FOC / AIF 2025–2026 deja así una base de análisis, una arquitectura documental y un conjunto de materiales que podrán ser actualizados, ampliados y utilizados en futuras fases de investigación, transferencia, planificación cultural y fortalecimiento del ecosistema cultural de la fotografía.

CRÉDITOS Y AGRADECIMIENTOS

ENTIDAD RESPONSABLE

Asociación Ibérica Fotográfica —AIF— / Territorio Foto.

DIRECCIÓN TÉCNICA

FOC —Fotografía Observatorio Cultural—.

INVESTIGACIÓN, DISEÑO METODOLÓGICO, ANÁLISIS Y REDACCIÓN

Daniel Belinchón.

APOYO INSTITUCIONAL

Actividad realizada con la ayuda del Ministerio de Cultura.

La Asociación Ibérica Fotográfica, Territorio Foto y FOC agradecen la participación de todas las personas, festivales, asociaciones, espacios culturales, universidades, centros de formación, editoriales, fundaciones, administraciones públicas, empresas técnicas y agentes independientes que respondieron a los cuestionarios, participaron en los grupos de discusión y en el panel de expertos, facilitaron información o contribuyeron a contrastar el diagnóstico.

Su conocimiento, experiencia y disponibilidad han permitido construir una lectura plural del ecosistema cultural de la fotografía. La relación detallada de participantes y entidades se recoge en las páginas anteriores de este Anexo IV.

Las interpretaciones, análisis y conclusiones del estudio, del informe operativo y de sus anexos son responsabilidad de la dirección técnica del estudio.

