



ANEXO III

NOTA METODOLÓGICA Y TRAZABILIDAD DEL ESTUDIO

El Anexo III recoge la arquitectura metodológica del estudio y muestra la trazabilidad entre datos, dimensiones, índices, contraste cualitativo, diagnóstico y transferencia de resultados.



ÍNDICE

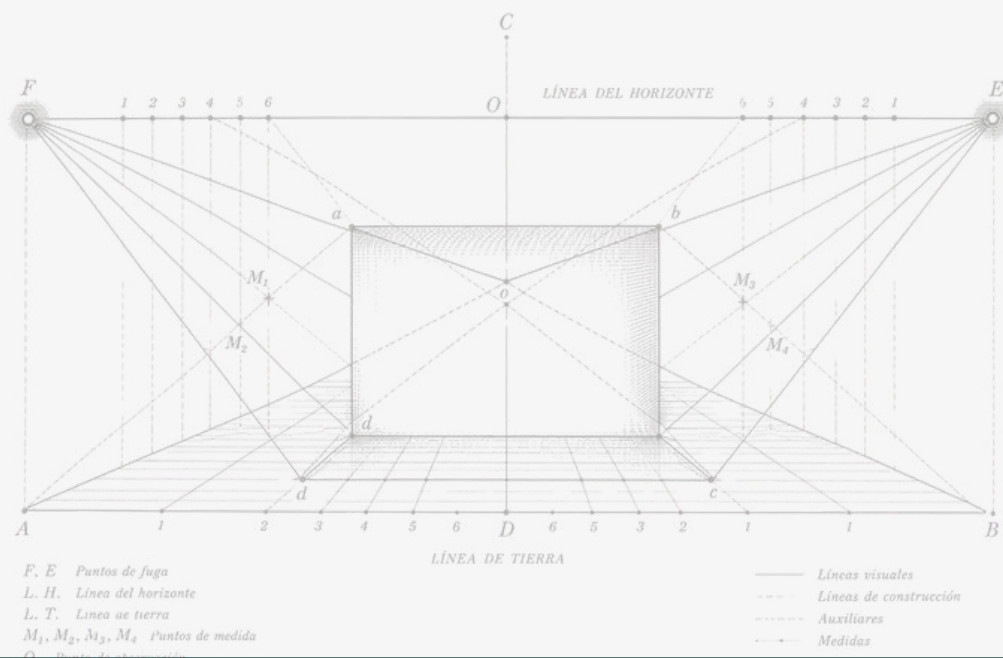
III.1. Naturaleza del estudio –	2
III.2. Alcance del estudio –	3
III.3. Participación y muestra –	4
III.4. Instrumentos de recogida de información –	6
III.5. Sistema de dimensiones de análisis –	7
III.6. Sistema de índices –	9
III.7. Fase cualitativa –	10
III.8. Trazabilidad entre preguntas, variables, dimensiones, índices y diagnóstico –	11
III.9. Arquitectura técnica resumida del modelo FOC –	13
III.10. Marcos de referencia y contraste externo –	19
III.11. Continuidad con la línea FOC 2020-2026 –	22
III.12. Límites metodológicos y cautelas de interpretación –	24
III.13. Relación entre Informe Operativo, informe estudio y guía de transferencia –	26
Créditos y agradecimientos –	27

ANEXO III

NOTA METODOLÓGICA Y TRAZABILIDAD DEL ESTUDIO

NOTA DE LECTURA METODOLÓGICA

El Anexo III organiza la arquitectura metodológica del estudio FOC / AIF 2025–2026. Su función es mostrar cómo se construye la trazabilidad entre instrumentos de recogida de información, participación, dimensiones de análisis, índices, fase cualitativa, marcos de referencia, cautelas metodológicas y materiales de transferencia. Este anexo permite comprender de qué manera los datos recogidos se transforman en lectura estructural, diagnóstico estratégico y recomendaciones para el ecosistema cultural de la fotografía.



ANEXO III. NOTA METODOLÓGICA Y TRAZABILIDAD DEL ESTUDIO

III.1. NATURALEZA DEL ESTUDIO

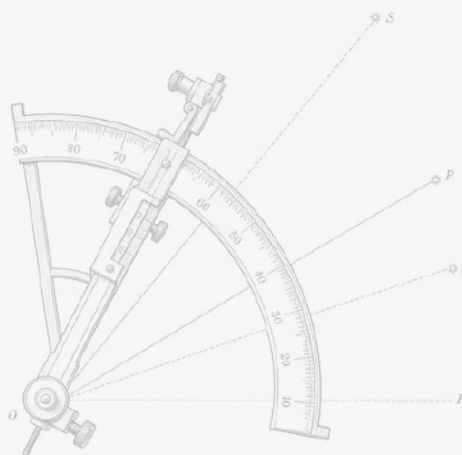
El estudio FOC / AIF 2025-2026 se plantea como una investigación aplicada sobre el ecosistema cultural de la fotografía, con especial atención al papel de los festivales de fotografía como agentes de activación cultural, territorial, profesional y relacional.

Su finalidad no es únicamente describir la actividad de los festivales, sino comprender las condiciones estructurales en las que operan, las relaciones que establecen con otros actores, los impactos que generan, las fragilidades que enfrentan y las oportunidades que se abren para fortalecer el ecosistema cultural de la fotografía en España.

El estudio combina análisis cuantitativo, lectura cualitativa, contraste entre actores, construcción de indicadores, interpretación estratégica y revisión documental. Esta combinación responde a la naturaleza del objeto analizado: el ecosistema cultural de la fotografía no puede comprenderse únicamente a partir de datos aislados, ni tampoco solo mediante testimonios o interpretaciones generales. Requiere una metodología capaz de relacionar actividad, estructura, financiación, públicos, territorio, mediación, profesionalización, redes, reconocimiento institucional y derechos culturales.

Por ello, el estudio debe entenderse como una aproximación estructural y relacional. No pretende ofrecer una estadística cerrada del conjunto total del sector, sino construir una lectura fundada de sus dinámicas principales a partir de una muestra amplia y diversa de actores participantes, de cuestionarios específicos por tipología, de grupos de discusión, de un panel de expertos y de la continuidad con la línea de trabajo FOC desarrollada desde 2020.

Esta nota metodológica resume los principales criterios de construcción del estudio y permite situar la trazabilidad entre instrumentos de recogida de información, análisis de datos, fichas analíticas, contraste cualitativo, diagnóstico estratégico, recomendaciones y materiales derivados.



ANEXO III. NOTA METODOLÓGICA Y TRAZABILIDAD DEL ESTUDIO

III.2. ALCANCE DEL ESTUDIO

El estudio se desarrolla en el marco de la Asociación Ibérica Fotográfica, que opera públicamente bajo la marca Territorio Foto, con dirección técnica de FOC —Fotografía Observatorio Cultural— y con el apoyo del Ministerio de Cultura.

Aunque el proyecto mantiene una vocación ibérica como horizonte de cooperación, la base analítica principal del informe se apoya en los datos, agentes, grupos de discusión y contrastes obtenidos en el contexto estatal español. Esta precisión resulta importante para evitar una sobredimensión metodológica del alcance territorial.

La referencia ibérica conserva valor estratégico como marco de red, circulación, cooperación y proyección futura, pero las conclusiones principales del informe deben leerse fundamentalmente como una aproximación estructural al ecosistema cultural de la fotografía en España.

El actor FEST —festivales de fotografía— ocupa una posición central dentro del informe por razones históricas, metodológicas y estratégicas. Históricamente, la línea FOC nace del análisis continuado de festivales, encuentros profesionales y estudios previos. Metodológicamente, el cuestionario FEST es uno de los instrumentos más completos del proceso. Estratégicamente, los festivales permiten observar con especial claridad una de las tensiones principales del ecosistema: alta capacidad de activación cultural y relacional, pero fragilidad estructural frecuente.

No obstante, el estudio no se limita a los festivales. La investigación incorpora otros actores del ecosistema para contrastar la autopercepción del actor FEST con la mirada externa de profesionales, agrupaciones, espacios culturales, universidades, centros de formación, editoriales, fundaciones, administraciones públicas e industria vinculada a la fotografía.

ANEXO III. NOTA METODOLÓGICA Y TRAZABILIDAD DEL ESTUDIO

III.3. PARTICIPACIÓN Y MUESTRA

La participación recogida en el estudio permite construir una lectura amplia y diversa del ecosistema cultural de la fotografía. Las cifras deben interpretarse como base de análisis estructural y relacional, no como muestra probabilística cerrada del conjunto del sector.

TABLA III.1. PARTICIPACIÓN EN EL ESTUDIO FOC / AIF 2025-2026

ACTOR	ENVÍOS REGISTRADOS	RESPUESTAS VÁLIDAS	UNIDADES DIFERENCIADAS
FESTIVALES DE FOTOGRAFÍA	32	32	32
PROFESIONALES / AUTORES	61	61	61
AGRUPACIONES FOTOGRÁFICAS	46	45	45
UNIVERSIDADES	16	16	15
FORMACIÓN PÚBLICA	12	11	11
FORMACIÓN PRIVADA	15	15	15
ESPACIOS CULTURALES	35	34	34
ADMINISTRACIONES PÚBLICAS	11	11	10
EDITORIALES	13	13	13
FUNDACIONES	6	6	6
INDUSTRIA Y EMPRESAS TÉCNICAS	6	6	6
MEDIACIÓN —RESPUESTA SINGULAR—	1	1	1
TOTAL, FASE CUANTITATIVA	254	251	249

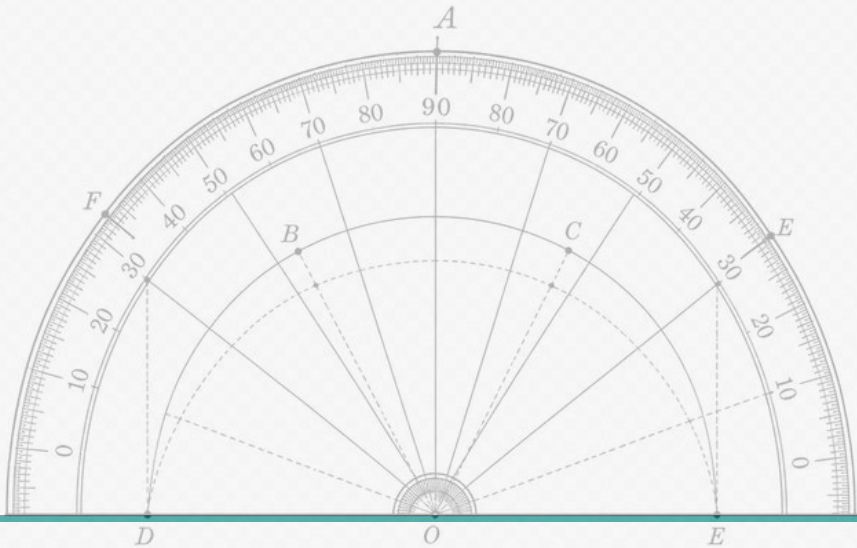
III.3. PARTICIPACIÓN Y MUESTRA

Nota metodológica

La fase cuantitativa registró 254 envíos, de los que 251 contienen respuestas válidas y corresponden a 249 unidades diferenciadas. La diferencia responde a formularios vacíos, respuestas no válidas y duplicidades institucionales tratadas metodológicamente.

La fase cualitativa se desarrolló mediante cinco grupos de discusión en Bilbao, Barcelona, Granada, Alcalá de Henares y Badajoz, y un panel de expertos en Valencia. Estas capas metodológicas no deben sumarse entre sí ni añadirse al total de la fase cuantitativa, ya que una misma persona o entidad puede participar en más de una fase.

Más allá de las cifras concretas, el valor metodológico del estudio reside en la combinación entre diversidad de actores, diseño específico de cuestionarios, lectura comparada, construcción de indicadores e interpretación cualitativa. En un sector caracterizado por la fragmentación, la diversidad de escalas y la escasez de datos homogéneos, esta combinación permite construir una primera lectura estructurada del ecosistema.



ANEXO III. NOTA METODOLÓGICA Y TRAZABILIDAD DEL ESTUDIO

III.4. INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

El estudio se ha articulado a partir de cuestionarios diferenciados por actor. Esta decisión metodológica responde a la necesidad de evitar un único instrumento genérico incapaz de recoger las especificidades de cada posición dentro del ecosistema.

Cada cuestionario fue diseñado atendiendo a la función del actor, su relación con la fotografía, su capacidad de impacto, su vínculo con festivales, su papel territorial, sus condiciones de sostenibilidad y su relación con públicos, redes, derechos culturales, formación, mediación o profesionalización. El conjunto de instrumentos del estudio —once cuestionarios diferenciados por actor— reúne más de un millar de preguntas e ítems de análisis. Su complejidad no reside únicamente en el volumen de información recogida, sino en la articulación entre instrumentos distintos, diseñados para permitir lecturas específicas por actor y, al mismo tiempo, cruces transversales entre dimensiones, índices y posiciones dentro del ecosistema. Los principales instrumentos utilizados fueron:

- Cuestionario FEST, dirigido a festivales de fotografía.
- Cuestionario PRO, dirigido a autores, profesionales y agentes del sector.
- Cuestionario AGR, dirigido a agrupaciones y asociaciones fotográficas.
- Cuestionario ESP, dirigido a espacios culturales, centros de arte y espacios híbridos.

- Cuestionario UNI, dirigido a universidades.
- Cuestionario FOR-PUB, dirigido a centros públicos de formación artística.
- Cuestionario FOR-PRI, dirigido a escuelas privadas de fotografía.
- Cuestionario EDI, dirigido a editoriales y proyectos de edición fotográfica.
- Cuestionario FUND, dirigido a fundaciones y entidades de obra social.
- Cuestionario IND, dirigido a industria y empresas técnicas del sector.
- Cuestionario ADMON, dirigido a administraciones públicas.

El diseño de estos instrumentos permitió recoger información comparable, pero no idéntica. La comparabilidad se construyó a partir de dimensiones comunes —estructura, impacto, públicos, territorio, redes, mediación, reconocimiento, sostenibilidad, buenas prácticas y alfabetización visual—, mientras que la especificidad se mantuvo mediante bloques adaptados a la naturaleza de cada actor.

Esta combinación evita dos riesgos: por un lado, reducir todos los actores a las mismas preguntas; por otro, impedir cualquier lectura transversal. El resultado es una metodología relacional, capaz de leer cada actor en sí mismo y, al mismo tiempo, observar su posición dentro del ecosistema.

ANEXO III. NOTA METODOLÓGICA Y TRAZABILIDAD DEL ESTUDIO

III.5. SISTEMA DE DIMENSIONES DE ANÁLISIS

En continuidad con la línea de investigación FOC desarrollada en 2024, el estudio conserva tres dimensiones sustantivas de impacto —económica, cultural y social—, que permiten observar el valor generado por los festivales a través de su actividad, programación, públicos, territorio y relación con la ciudadanía. La ampliación ecosistémica introducida en 2025–2026 incorpora tres dimensiones estructurales complementarias: organización y gobernanza, capacidad relacional y de red, y capacidad prospectiva. Estas nuevas dimensiones permiten analizar no solo qué hacen los festivales y qué impacto producen, sino también desde qué condiciones organizativas operan, qué relaciones sostienen su actividad y qué capacidad tienen para adaptarse, proyectarse y generar continuidad.

El estudio se organiza a partir de un conjunto de dimensiones analíticas que permiten ordenar la información recogida y construir una lectura estructural del ecosistema.

Las principales dimensiones utilizadas son:

Dimensión económica. Analiza presupuestos, fuentes de financiación, ingresos propios, recursos no monetarios, proveedores, contratación, trabajo generado, economía invisible, sostenibilidad financiera y dependencia de apoyos externos.

Dimensión cultural. Analiza programación, exposiciones, actividades, participación de autores, orientación curatorial, producción cultural, circulación posterior, edición, publicaciones, creación contemporánea, mediación cultural y capacidad de generar relato.

Dimensión social. Analiza públicos, acceso, inclusión, colectivos atendidos, participación, mediación, accesibilidad, brecha digital, derechos culturales, alfabetización visual y relación con ciudadanía.

Dimensión territorial. Analiza escala municipal, comarcal, provincial, autonómica, estatal e internacional; despliegue físico; impacto territorial; relación con agentes locales; descentralización; ruralidad; movilidad y retorno al territorio.

Dimensión profesional. Analiza condiciones de participación, honorarios, contratos, derechos de autor, relación con autores, trayectorias, oportunidades profesionales, internacionalización, buenas prácticas y precariedad.

Dimensión organizativa y de gobernanza. Analiza modelos de gestión, personalidad jurídica, equipos, planificación, evaluación, transparencia, toma de decisiones, profesionalización interna y estabilidad.

ANEXO III. NOTA METODOLÓGICA Y TRAZABILIDAD DEL ESTUDIO

III.5. SISTEMA DE DIMENSIONES DE ANÁLISIS

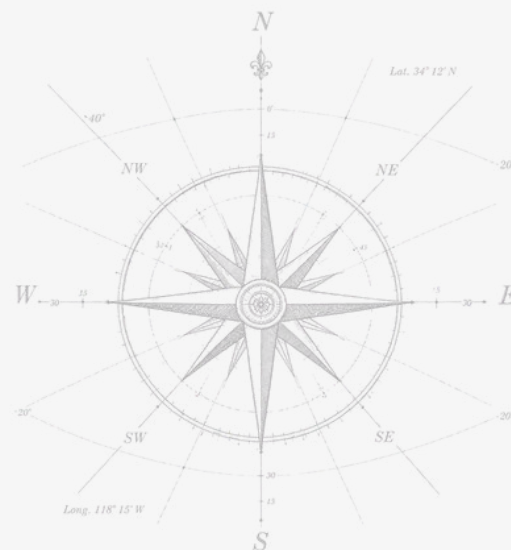
Dimensión relacional y de red. Analiza colaboraciones, alianzas, pertenencia a redes, cooperación con otros actores, capacidad de articulación, circulación de proyectos y función nodal dentro del ecosistema.

Dimensión institucional. Analiza reconocimiento público, relación con administraciones, políticas culturales, derechos culturales, CNF, marcos estratégicos, financiación pública, contratación y condiciones normativas.

Dimensión prospectiva. Analiza la capacidad de adaptación, innovación, aprendizaje, planificación futura, relevo, continuidad, anticipación de riesgos, transformación organizativa y generación de nuevas oportunidades. Permite observar hasta qué punto los actores pueden proyectar su actividad más allá de la respuesta inmediata y convertir la experiencia acumulada en estrategia de futuro.

Estas dimensiones no operan como compartimentos cerrados. Su valor reside en la relación entre ellas. La fragilidad económica se conecta con gobernanza; la mediación con públicos; la programación con circulación; la financiación con profesionalización; la territorialidad con derechos culturales; la red con sostenibilidad; y la alfabetización visual con reconocimiento institucional.

Nota de nomenclatura. En algunas matrices y documentos técnicos internos, la dimensión de organización y gobernanza aparece identificada mediante el código SOC. Para evitar su confusión con la dimensión social, en la documentación pública y en las visualizaciones del estudio se utilizará la denominación ORG —organización y gobernanza—. Esta adaptación terminológica no modifica las variables, cálculos ni resultados del modelo.



ANEXO III. NOTA METODOLÓGICA Y TRAZABILIDAD DEL ESTUDIO

III.6. SISTEMA DE ÍNDICES

El estudio incorpora un sistema de índices sintéticos diseñado para orientar la lectura estructural del ecosistema y facilitar comparaciones entre actores. Los índices no deben entenderse como rankings ni como medidas de calidad artística. Son herramientas de orientación analítica. Los principales índices utilizados son:

Índice Global. Ofrece una lectura sintética de la posición estructural de cada actor dentro del ecosistema, combinando dimensiones económicas, organizativas, culturales, sociales, territoriales y relacionales.

IFE_TOTAL — Índice de Fragilidad Estructural. Permite observar el grado de vulnerabilidad o presión estructural de cada actor. Integra aspectos económicos, laborales, organizativos, institucionales y de sostenibilidad.

Resiliencia Real. Mide la capacidad efectiva de sostener actividad, continuidad, estructura, adaptación y permanencia en el tiempo. No se limita a la antigüedad de los proyectos, sino que atiende a las condiciones que permiten sostenerlos.

IAP — Índice de Activación Pública / Cultural. Analiza la capacidad de cada actor para activar públicos, territorio, programación, mediación, participación, impacto cultural y presencia pública.

INAR — Índice de Articulación de Red. Mide la capacidad relacional de cada actor: colaboraciones, redes, alianzas, cooperación, circulación, conexión con otros agentes y posición nodal dentro del ecosistema.

Estos índices se trabajan en una escala normalizada de 0 a 1. Su función es facilitar la comparación estructural, no establecer jerarquías absolutas. Un valor elevado en un índice no implica superioridad general, del mismo modo que un valor bajo no implica falta de valor cultural. Cada índice debe interpretarse en relación con el tipo de actor, su función, sus recursos, su escala, su papel territorial y su posición dentro del ecosistema.

En el caso de los festivales, el sistema de índices permite observar una tensión especialmente significativa: los festivales presentan una elevada capacidad de articulación relacional, pero una resiliencia estructural más débil. Esta diferencia ayuda a explicar una de las tesis centrales del informe: los festivales son actores estratégicos porque conectan, activan y movilizan, pero necesitan mejores condiciones para sostener esa función en el tiempo.

ANEXO III. NOTA METODOLÓGICA Y TRAZABILIDAD DEL ESTUDIO

III.7. FASE CUALITATIVA

La fase cualitativa del estudio se desarrolló mediante grupos de discusión territoriales y un panel de expertos. Su función no fue sustituir el análisis cuantitativo, sino contrastarlo, matizarlo y ampliar su interpretación desde la experiencia directa de agentes del sector.

Los grupos de discusión permitieron poner en conversación resultados preliminares, percepciones compartidas, tensiones estructurales y propuestas de mejora. Funcionaron como espacios de lectura colectiva del ecosistema, no como entrevistas individuales ni como grupos focales clásicos orientados a públicos generales.

La fase cualitativa permitió contrastar cuestiones centrales detectadas en los cuestionarios:

- fragilidad estructural de los proyectos
- dificultad para convertir actividad en estructura
- escasez de circuitos estables de circulación
- necesidad de mediación y alfabetización visual
- precariedad profesional
- dependencia de apoyos públicos
- desigualdad territorial

- falta de cultura de datos sobre públicos
- necesidad de reconocimiento institucional
- valor de los festivales como nodos de relación
- importancia de articular mejor festivales, espacios, autores, formación, universidades, administraciones, fundaciones, editoriales e industria

El panel de expertos permitió, además, introducir una capa de contraste técnico y estratégico sobre los resultados. Su función fue valorar la coherencia del diagnóstico, identificar tensiones no suficientemente explicitadas, reforzar la lectura sistémica y aportar criterio para la formulación de recomendaciones.

La combinación entre cuestionarios, grupos de discusión y panel experto permite hablar de triangulación metodológica: los datos cuantitativos identifican patrones; la fase cualitativa interpreta y matiza esos patrones; y la lectura estratégica los convierte en diagnóstico y recomendaciones.

ANEXO III. NOTA METODOLÓGICA Y TRAZABILIDAD DEL ESTUDIO

III.8. TRAZABILIDAD ENTRE PREGUNTAS, VARIABLES, DIMENSIONES, ÍNDICES Y DIAGNÓSTICO

Uno de los principios metodológicos del estudio ha sido conservar la trazabilidad entre la información recogida y las conclusiones formuladas. Esta trazabilidad se construye en varios niveles.

En primer lugar, cada cuestionario recoge información específica de un actor. En segundo lugar, esa información se convierte en variables de análisis. En tercer lugar, las variables se agrupan en dimensiones. En cuarto lugar, determinadas dimensiones alimentan índices sintéticos. En quinto lugar, los resultados se interpretan mediante fichas, tablas, gráficos y lecturas narrativas. En sexto lugar, las conclusiones se contrastan con la fase cualitativa. Finalmente, el diagnóstico estratégico y las recomendaciones se formulan a partir de la lectura integrada del conjunto.

En el caso del actor FEST, esta trazabilidad se documenta especialmente a través del Anexo I. Las fichas analíticas del actor FEST permiten observar cómo se pasa de preguntas concretas del cuestionario a microdimensiones, dimensiones generales, índices vinculados, marcos de referencia, interpretación y cierre operativo.

La estructura general de trazabilidad puede resumirse así:

- Cuestionarios → bases de datos → variables → dimensiones → índices → fichas analíticas → contraste cualitativo → diagnóstico → recomendaciones → guía de transferencia.

La tabla que muestra la lógica aplicada en el conjunto del estudio. Cada pregunta relevante del cuestionario se transforma en una variable de análisis; cada variable se integra en una dimensión; determinadas dimensiones alimentan índices sintéticos; y los índices se interpretan mediante fichas, contraste cualitativo y lectura estratégica. De este modo, las conclusiones del informe no aparecen como afirmaciones generales, sino como resultados derivados de una cadena metodológica verificable.



ANEXO III. NOTA METODOLÓGICA Y TRAZABILIDAD DEL ESTUDIO

TABLA III.2. EJEMPLO DE TRAZABILIDAD DESDE UNA PREGUNTA HASTA UN ÍNDICE

NIVEL DE TRAZABILIDAD	EJEMPLO APLICADO	FUNCIÓN DENTRO DEL ANÁLISIS
PREGUNTA DEL CUESTIONARIO	¿EL FESTIVAL DISPONE DE FINANCIACIÓN ESTABLE, DIVERSIFICADA O SUFICIENTE PARA SOSTENER SU ACTIVIDAD?	PUNTO DE ORIGEN DE LA EVIDENCIA EMPÍRICA.
VARIABLE DE ANÁLISIS	ESTABILIDAD Y DIVERSIFICACIÓN DE LA FINANCIACIÓN.	CONVIERTE LA RESPUESTA EN UN ELEMENTO COMPARABLE.
TIPO DE DATO	RESPUESTA ORDINAL O CATEGÓRICA, TRANSFORMADA A ESCALA NORMALIZADA DE 0 A 1.	PERMITE INTEGRAR RESPUESTAS DIFERENTES EN UNA MISMA ESCALA DE LECTURA.
DIMENSIÓN ASOCIADA	ECO — SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA.	SITÚA LA VARIABLE DENTRO DE UNA DIMENSIÓN ESTRUCTURAL DEL MODELO.
LECTURA PARCIAL	PERMITE VALORAR SI EL FESTIVAL CUENTA CON UNA BASE ECONÓMICA SUFICIENTE O SI DEPENDE DE APOYOS FRÁGILES, PUNTUALES O POCO PREVISIBLES.	GENERA UNA PRIMERA INTERPRETACIÓN ESPECÍFICA.
RELACIÓN CON OTRAS VARIABLES	SE CRUZA CON PRESUPUESTO, INGRESOS PROPIOS, FINANCIACIÓN PÚBLICA, RECURSOS NO MONETARIOS, CONTRATACIÓN, HONORARIOS, RETRASOS, PROVEEDORES Y PERCEPCIÓN DE PRECARIEDAD.	EVITA INTERPRETAR UNA RESPUESTA DE FORMA AISLADA.
SUBÍNDICE O BLOQUE DE ANÁLISIS	FRAGILIDAD ECONÓMICA / SOSTENIBILIDAD ESTRUCTURAL.	AGRUPA VARIABLES PRÓXIMAS EN UNA LECTURA PARCIAL.
ÍNDICE VINCULADO	IFE_TOTAL — ÍNDICE DE FRAGILIDAD ESTRUCTURAL; RESILIENCIA REAL; ÍNDICE GLOBAL.	INTEGRA LA VARIABLE EN ÍNDICES SINTÉTICOS DE ORIENTACIÓN ESTRUCTURAL.
INTERPRETACIÓN EN FICHA ANALÍTICA	LA RESPUESTA SE INTERPRETA EN RELACIÓN CON EL RESTO DE VARIABLES ECONÓMICAS, ORGANIZATIVAS Y PROFESIONALES DEL ACTOR FEST.	CONECTA EL DATO CON LA FICHA Y EL RELATO ANALÍTICO.
USO EN EL DIAGNÓSTICO	PERMITE SOSTENER CONCLUSIONES SOBRE FRAGILIDAD ESTRUCTURAL, DEPENDENCIA DE FINANCIACIÓN PÚBLICA, ECONOMÍA INVISIBLE, LÍMITES DE PROFESIONALIZACIÓN Y NECESIDAD DE APOYOS MÁS ESTABLES.	TRASLADA LA EVIDENCIA AL DIAGNÓSTICO ESTRATÉGICO.
TRADUCCIÓN ESTRATÉGICA	LA RECOMENDACIÓN NO DERIVA DE UNA OPINIÓN GENERAL, SINO DE UNA CADENA TRAZABLE ENTRE PREGUNTA, VARIABLE, DIMENSIÓN, ÍNDICE, FICHA ANALÍTICA Y DIAGNÓSTICO.	CONECTA ANÁLISIS Y RECOMENDACIÓN.

ANEXO III. NOTA METODOLÓGICA Y TRAZABILIDAD DEL ESTUDIO

III.9. ARQUITECTURA TÉCNICA RESUMIDA DEL MODELO FOC

La trazabilidad metodológica del estudio se apoya en una arquitectura técnica que permite ordenar el paso desde la recogida de información hasta la formulación del diagnóstico estratégico. Esta arquitectura no debe entenderse como un sistema cerrado de cálculo automático, sino como una estructura de lectura que permite relacionar datos, actores, dimensiones, índices, ejes de lectura ecosistémica e impactos.

TABLA III.3. DIMENSIONES ESTRUCTURALES COMUNES DEL MODELO FOC

CÓDIGO	DIMENSIÓN	QUÉ ANALIZA	FUNCIÓN METODOLÓGICA
ECO	SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA	PRESUPUESTO, FINANCIACIÓN, INGRESOS PROPIOS, CONTRATACIÓN, RECURSOS NO MONETARIOS, ESTABILIDAD ECONÓMICA Y CONDICIONES MATERIALES DE SOSTENIMIENTO.	PERMITE LEER LA BASE ECONÓMICA REAL DE LOS ACTORES Y DETECTAR FRAGILIDAD FINANCIERA, DEPENDENCIA O ECONOMÍA INVISIBLE.
ORG	ORGANIZACIÓN, GOBERNANZA Y ESTRUCTURA INSTITUCIONAL	MODELO ORGANIZATIVO, EQUIPO, FORMALIZACIÓN, PLANIFICACIÓN, TRANSPARENCIA, EVALUACIÓN, ESTABILIDAD INTERNA Y CAPACIDAD DE GESTIÓN.	PERMITE VALORAR LA SOLIDEZ ORGANIZATIVA Y LA CAPACIDAD DE SOSTENER ACTIVIDAD MÁS ALLÁ DE LA EDICIÓN O ACCIÓN PUNTUAL.
CUL	INTENSIDAD CULTURAL-OPERATIVA	PROGRAMACIÓN, PRODUCCIÓN CULTURAL, EXPOSICIONES, ACTIVIDADES, MEDIACIÓN, CREACIÓN, PUBLICACIONES, ARCHIVO, INNOVACIÓN Y CAPACIDAD DE GENERAR RELATO CULTURAL.	PERMITE MEDIR LA ACTIVACIÓN CULTURAL EFECTIVA DE CADA ACTOR Y SU CONTRIBUCIÓN A LA VIDA CULTURAL DEL ECOSISTEMA.
REL	INTEGRACIÓN ECOSISTÉMICA	REDES, COLABORACIONES, COOPERACIÓN, ALIANZAS, CIRCULACIÓN, CONEXIÓN CON OTROS AGENTES Y POSICIÓN RELACIONAL DENTRO DEL SISTEMA.	PERMITE ANALIZAR LA CAPACIDAD DE ARTICULACIÓN, CONEXIÓN Y CIRCULACIÓN ENTRE ACTORES.
PROS	PROSPECTIVA	DIGITALIZACIÓN, INTELIGENCIA ARTIFICIAL, ALFABETIZACIÓN VISUAL, ADAPTACIÓN A CAMBIOS, SOSTENIBILIDAD FUTURA Y RETOS EMERGENTES.	PERMITE INCORPORAR LA CAPACIDAD DE ADAPTACIÓN DEL ECOSISTEMA ANTE TRANSFORMACIONES CULTURALES, TECNOLÓGICAS Y SOCIALES.

ANEXO III. NOTA METODOLÓGICA Y TRAZABILIDAD DEL ESTUDIO

III.9. ARQUITECTURA TÉCNICA RESUMIDA DEL MODELO FOC

El modelo FOC trabaja con una lógica escalonada: primero recoge información diferenciada por actor; después la organiza en dimensiones comunes; posteriormente la interpreta mediante índices y lecturas funcionales; y finalmente proyecta esa información sobre una lectura ecosistémica capaz de identificar impactos, brechas y oportunidades de mejora.

TABLA III.4. ÍNDICES SINTÉTICOS UTILIZADOS EN EL ESTUDIO

ÍNDICE	QUÉ SINTETIZA	USO INTERPRETATIVO
GLOBAL	POSICIÓN ESTRUCTURAL AGREGADA DE CADA ACTOR A PARTIR DE SUS DIMENSIONES PRINCIPALES.	PERMITE UNA LECTURA GENERAL COMPARADA SIN CONVERTIR EL RESULTADO EN RANKING DE CALIDAD.
IFE_TOTAL	NIVEL DE FRAGILIDAD ESTRUCTURAL, CONSIDERANDO VULNERABILIDAD ECONÓMICA, ORGANIZATIVA, PROFESIONAL E INSTITUCIONAL.	PERMITE IDENTIFICAR ACTORES O ÁMBITOS SOMETIDOS A MAYOR PRESIÓN ESTRUCTURAL.
RESILIENCIA REAL	CAPACIDAD EFECTIVA DE SOSTENER ACTIVIDAD, CONTINUIDAD, ESTRUCTURA Y ADAPTACIÓN.	PERMITE DISTINGUIR ANTIGÜEDAD O ACTIVIDAD DE VERDADERA SOSTENIBILIDAD ESTRUCTURAL.
IAP	CAPACIDAD DE ACTIVACIÓN PÚBLICA Y CULTURAL: PROGRAMACIÓN, PÚBLICOS, MEDIACIÓN, IMPACTO Y PRESENCIA PÚBLICA.	PERMITE OBSERVAR LA FUERZA CULTURAL-OPERATIVA DE CADA ACTOR.
INAR	CAPACIDAD DE ARTICULACIÓN RELACIONAL: REDES, ALIANZAS, CIRCULACIÓN, COOPERACIÓN Y CONEXIÓN INTERACTORAL.	PERMITE IDENTIFICAR ACTORES CON FUNCIÓN NODAL DENTRO DEL ECOSISTEMA.

ANEXO III. NOTA METODOLÓGICA Y TRAZABILIDAD DEL ESTUDIO

III.9. ARQUITECTURA TÉCNICA RESUMIDA DEL MODELO FOC

Las tablas resumen esta arquitectura metodológica de forma sintética. No sustituyen a las matrices técnicas completas del informe estudio, pero permiten comprender el sistema de trazabilidad aplicado en el informe operativo.

TABLA III.5. EJES DE LECTURA ECOSISTÉMICA DEL ESTUDIO

CÓDIGO	EJE DE LECTURA	QUÉ SINTETIZA	IMPACTOS PRINCIPALES
E0	TERRITORIO Y ESCALA	DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL, CONTEXTO DE ACTUACIÓN, BRECHAS DE ACCESO, RURALIDAD, CENTRALIDAD URBANA Y CAPACIDAD DE CORRECCIÓN TERRITORIAL.	TERRITORIAL, SOCIAL Y CULTURAL.
E1	PRODUCCIÓN CULTURAL, MEDIACIÓN Y CIRCULACIÓN	ACTIVACIÓN DE EXPERIENCIA CULTURAL, PROGRAMACIÓN, MEDIACIÓN, PRODUCCIÓN DE CONTENIDOS, PARTICIPACIÓN DE AUTORES Y CIRCULACIÓN DE CREACIÓN.	CULTURAL Y SOCIAL.
E2	ECOSISTEMA, REDES Y VERTEBRACIÓN	DENSIDAD RELACIONAL, COOPERACIÓN, ALIANZAS, CONTINUIDAD DE REDES, CIRCULACIÓN ENTRE ACTORES Y VERTEBRACIÓN DEL SISTEMA.	SISTÉMICO, TERRITORIAL Y CULTURAL.
E3	ECONOMÍA, SOSTENIBILIDAD Y CONDICIONES DE POSIBILIDAD	FINANCIACIÓN, ESTABILIDAD, DIVERSIFICACIÓN DE RECURSOS, PRECARIEDAD, RIESGO ECONÓMICO Y CONDICIONES MATERIALES DE SOSTENIMIENTO.	ECONÓMICO Y SOCIAL.
E4	GOBERNANZA, DERECHOS CULTURALES Y PROFESIONALIZACIÓN	ACCESO, PARTICIPACIÓN, DIVERSIDAD, DERECHOS DE AUTOR, CONTRATACIÓN, BUENAS PRÁCTICAS, IGUALDAD Y ESTÁNDARES COMPARTIDOS.	DERECHOS CULTURALES, SOCIAL Y CULTURAL.
E5	IMAGEN, CIUDADANÍA Y FUTURO	CULTURA VISUAL, ALFABETIZACIÓN VISUAL, TRANSFORMACIÓN DIGITAL, INTELIGENCIA ARTIFICIAL, AUTORÍA, DERECHOS Y COMPETENCIAS CIUDADANAS.	SOCIAL, CULTURAL, EDUCATIVO Y PROSPECTIVO.

ANEXO III. NOTA METODOLÓGICA Y TRAZABILIDAD DEL ESTUDIO

III.9. ARQUITECTURA TÉCNICA RESUMIDA DEL MODELO FOC

Las dimensiones se aplican con criterios de comparabilidad entre actores, pero no eliminan la especificidad de cada uno de ellos. Cada actor se analiza desde su función propia dentro del ecosistema, manteniendo una estructura común de lectura. Género y territorio operan como capas transversales: no sustituyen a las dimensiones base, sino que permiten realizar cortes específicos y detectar desigualdades o brechas estructurales.

TABLA III.6. MATRIZ SINTÉTICA DE TRAZABILIDAD METODOLÓGICA

NIVEL	PIEZA DEL SISTEMA	QUÉ CONTIENE	QUÉ PRODUCE
1	CUESTIONARIOS POR ACTOR	PREGUNTAS ESPECÍFICAS PARA FESTIVALES, PROFESIONALES, AGRUPACIONES, ESPACIOS, UNIVERSIDADES, FORMACIÓN, EDITORIALES, FUNDACIONES, INDUSTRIA Y ADMINISTRACIONES.	DATOS PRIMARIOS DIFERENCIADOS POR ACTOR.
2	BASES DE DATOS	RESPUESTAS CUANTITATIVAS Y CUALITATIVAS ORGANIZADAS POR ACTOR Y VARIABLE.	INFORMACIÓN ESTRUCTURADA PARA ANÁLISIS.
3	DIMENSIONES COMUNES	ECO, ORG, CUL, REL Y PROS, APLICADAS CON ADAPTACIÓN A CADA ACTOR.	LECTURA COMPARATIVA ENTRE ACTORES.
4	ÍNDICES SINTÉTICOS	GLOBAL, FRAGILIDAD ESTRUCTURAL, RESILIENCIA REAL, ACTIVACIÓN PÚBLICA/CULTURAL Y ARTICULACIÓN DE RED.	DIAGNÓSTICO ESTRUCTURAL RESUMIDO.
5	EJES DE LECTURA ECOSISTÉMICA	EO-E5: TERRITORIO, PRODUCCIÓN, REDES, ECONOMÍA, GOBERNANZA Y FUTURO.	ORDENACIÓN RELACIONAL DE ACTORES, IMPACTOS Y BRECHAS.

ANEXO III. NOTA METODOLÓGICA Y TRAZABILIDAD DEL ESTUDIO

III.9. ARQUITECTURA TÉCNICA RESUMIDA DEL MODELO FOC

Los ejes de lectura ecosistémica no funcionan como una clasificación rígida de actores, sino como una herramienta de ordenación relacional. Permiten observar dónde se concentran capacidades, dónde aparecen brechas y qué relaciones explican los principales impactos del sistema.

TABLA III.6. MATRIZ SINTÉTICA DE TRAZABILIDAD METODOLÓGICA

NIVEL	PIEZA DEL SISTEMA	QUÉ CONTIENE	QUÉ PRODUCE
6	FICHAS ANALÍTICAS	INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS POR VARIABLES, BLOQUES E ÍNDICES, ESPECIALMENTE EN EL ACTOR FEST.	TRAZABILIDAD ENTRE DATO, LECTURA Y CONCLUSIÓN.
7	CONTRASTE CUALITATIVO	GRUPOS DE DISCUSIÓN Y PANEL EXPERTO.	VALIDACIÓN, MATIZACIÓN E INTERPRETACIÓN CONTEXTUAL.
8	DIAGNÓSTICO ESTRATÉGICO	LECTURA INTEGRADA DE DATOS, FICHAS, ÍNDICES, CUALITATIVO Y CONTRASTE ENTRE ACTORES.	DAFO, TENSIONES ESTRUCTURALES Y RECOMENDACIONES.
9	TRANSFERENCIA	INFORME OPERATIVO, INFORME ESTUDIO COMPLETO, GUÍA Y CAMPAÑA DE COMUNICACIÓN.	CONOCIMIENTO APLICABLE Y COMUNICACIÓN PÚBLICA DEL ESTUDIO.

Nota metodológica. El informe operativo no reproduce íntegramente las matrices técnicas, mapas de variables, bases de cálculo y documentos internos generados durante el proceso de investigación. Estos materiales forman parte del archivo técnico FOC y han servido de documentación de trabajo para construir la trazabilidad del estudio, validar la arquitectura metodológica y sostener el diagnóstico presentado. El Anexo III recoge una síntesis suficiente de esa arquitectura para hacer comprensible, trazable y defendible el proceso de análisis sin duplicar la documentación técnica completa.

ANEXO III. NOTA METODOLÓGICA Y TRAZABILIDAD DEL ESTUDIO

III.9. ARQUITECTURA TÉCNICA RESUMIDA DEL MODELO FOC

Esta matriz resume el recorrido metodológico del estudio. Su función es mostrar que las conclusiones del informe no proceden de una interpretación aislada, sino de una secuencia verificable de recogida, ordenación, análisis, contraste y síntesis.

TABLA III.7. USO DIFERENCIADO DE LA DOCUMENTACIÓN METODOLÓGICA

DOCUMENTO	FUNCIÓN	NIVEL DE DESARROLLO METODOLÓGICO
INFORME ESTUDIO COMPLETO	DOCUMENTO BASE DE INVESTIGACIÓN. CONSERVA EL DESARROLLO AMPLIO DEL ANÁLISIS, LAS FICHAS, MATRICES, MAPAS, ANEXOS TÉCNICOS Y DOCUMENTACIÓN COMPLETA.	EXHAUSTIVO.
INFORME OPERATIVO PUBLICABLE	DOCUMENTO DE SÍNTESIS ESTRUCTURAL, DIAGNÓSTICO Y RECOMENDACIONES. INCORPORA ANEXOS SUFICIENTES PARA GARANTIZAR TRAZABILIDAD Y LECTURA ESTRATÉGICA.	SINTÉTICO Y FUNCIONAL.
GUÍA FOTOGRAFÍA CON OJO	DOCUMENTO DE TRANSFERENCIA ORIENTADO A ACTIVAR PREGUNTAS, APRENDIZAJES Y APLICACIÓN PRÁCTICA DE LOS HALLAZGOS.	PEDAGÓGICO Y ORIENTADOR.
ARCHIVO TÉCNICO FOC	CONSERVA MATRICES COMPLETAS, VERSIONES DE TRABAJO, MAPAS, PRUEBAS DE CONSISTENCIA, TABLAS MÉTRICAS POR ACTOR Y MATERIALES INTERNOS DEL PROCESO.	INTERNO Y DOCUMENTAL.

Esta distinción evita duplicaciones entre documentos y permite que cada pieza cumpla una función específica dentro del proyecto. El informe operativo no reproduce toda la arquitectura técnica del estudio, pero incorpora los elementos necesarios para que su diagnóstico sea comprensible, trazable y defendible.

ANEXO III. NOTA METODOLÓGICA Y TRAZABILIDAD DEL ESTUDIO

III.10. MARCOS DE REFERENCIA Y CONTRASTE EXTERNO

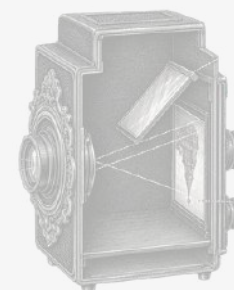
El estudio FOC / AIF 2025–2026 desarrolla una metodología propia, nacida de la línea de trabajo FOC 2020–2026 y aplicada específicamente al ecosistema cultural de la fotografía en España. No se presenta como aplicación directa de un único marco externo, ni como traslación mecánica de sistemas internacionales de indicadores, observatorios públicos o metodologías de mapeo cultural.

No obstante, la arquitectura metodológica del estudio muestra una convergencia significativa con marcos nacionales e internacionales relacionados con la medición cultural, los derechos culturales, los sectores culturales y creativos, la cadena de valor, la participación cultural, la cultura digital y la evaluación de políticas culturales.

Esta convergencia no implica dependencia metodológica directa. Su función es situar el estudio dentro de un campo más amplio de prácticas de observación cultural y mostrar que sus preocupaciones principales —datos, sostenibilidad, mediación, profesionalización, red, territorio, derechos culturales, cultura visual y transferencia— son coherentes con líneas contemporáneas de análisis cultural.

La lectura conjunta de estos marcos permite afirmar que el estudio FOC / AIF 2025–2026 es compatible con preocupaciones centrales del análisis cultural contemporáneo: la necesidad de producir datos, mejorar la trazabilidad, observar ecosistemas, identificar fragilidades, reconocer derechos culturales, fortalecer la mediación, analizar condiciones profesionales, comprender cadenas de valor y anticipar los retos de la cultura visual en un contexto digital.

La formulación metodológica debe mantenerse prudente: el estudio no reclama dependencia directa de estos marcos, sino convergencia analítica. Esta prudencia refuerza su posición, porque permite reconocer su singularidad sin aislarlo del campo más amplio de conocimiento cultural.



ANEXO III. NOTA METODOLÓGICA Y TRAZABILIDAD DEL ESTUDIO

III.10. MARCOS DE REFERENCIA Y CONTRASTE EXTERNO

TABLA III.8. MATRIZ SINTÉTICA DE CONTRASTE EXTERNO

MARCO DE REFERENCIA	APORTACIÓN PRINCIPAL	CONVERGENCIA CON FOC	CAUTELA METODOLÓGICA
UNESCO CULTURE 2030 INDICATORS	Medición de la contribución de la cultura al desarrollo sostenible.	FOC COMPARTE LA NECESIDAD DE PRODUCIR EVIDENCIA CULTURAL, VINCULAR CULTURA, ODS, TERRITORIO, PARTICIPACIÓN E IMPACTO.	FOC NO APLICA INDICADOR POR INDICADOR EL MARCO CULTURE 2030.
CULTURAL AND CREATIVE CITIES MONITOR / JRC	LECTURA DIMENSIONAL DE VITALIDAD CULTURAL, ECONOMÍA CREATIVA Y ENTORNO FACILITADOR.	FOC UTILIZA DIMENSIONES E ÍNDICES PARA LEER CAPACIDADES, FRAGILIDADES Y CONDICIONES ESTRUCTURALES DE ACTORES CULTURALES.	EL JRC TRABAJA CIUDADES; FOC TRABAJA ACTORES Y ECOSISTEMA SECTORIAL.
KULTURSISTEMA	MAPEO DE ECOSISTEMAS CULTURALES Y CREATIVOS, AGENTES, CADENA DE VALOR, IMPACTOS Y RETORNOS.	FOC CONVERGE CON LA LECTURA ECOSISTÉMICA, MULTIACTOR, RELACIONAL Y DE CADENA DE VALOR CULTURAL.	FOC NO PARTE DE KULTURSISTEMA COMO MATRIZ DE DISEÑO, AUNQUE MUESTRA ALTA AFINIDAD CONCEPTUAL.
OBSERVATORIOS CULTURALES	PRODUCCIÓN DE DATOS, INDICADORES, ESTUDIOS SECTORIALES Y APOYO A POLÍTICAS CULTURALES.	FOC FUNCIONA COMO LÍNEA INDEPENDIENTE DE OBSERVACIÓN APLICADA AL ECOSISTEMA CULTURAL DE LA FOTOGRAFÍA.	FOC NO ES UN OBSERVATORIO PÚBLICO INSTITUCIONALIZADO NI SUSTITUYE ESTADÍSTICAS OFICIALES.

La lectura conjunta de estos marcos permite afirmar que el estudio FOC / AIF 2025–2026 es compatible con preocupaciones centrales del análisis cultural contemporáneo: la necesidad de producir datos, mejorar la trazabilidad, observar ecosistemas, identificar fragilidades, reconocer derechos culturales, fortalecer la mediación, analizar condiciones profesionales, comprender cadenas de valor y anticipar los retos de la cultura visual en un contexto digital.

ANEXO III. NOTA METODOLÓGICA Y TRAZABILIDAD DEL ESTUDIO

III.10. MARCOS DE REFERENCIA Y CONTRASTE EXTERNO

TABLA III.8. MATRIZ SINTÉTICA DE CONTRASTE EXTERNO

MARCO DE REFERENCIA	APORTACIÓN PRINCIPAL	CONVERGENCIA CON FOC	CAUTELA METODOLÓGICA
MAPPING THE CREATIVE VALUE CHAINS	ANÁLISIS DE CADENAS DE VALOR CULTURALES, CIRCULACIÓN, DIGITALIZACIÓN Y RELACIONES ENTRE ACTORES.	FOC IDENTIFICA ES LABONES CULTURALES Y RELACIONALES: CREACIÓN, PRODUCCIÓN, EXHIBICIÓN, MEDIACIÓN, FORMACIÓN, EDICIÓN, CIRCULACIÓN Y RETORNO.	FOC NO RECONSTRUYE LA CADENA ECONÓMICA COMPLETA DE LA FOTOGRAFÍA.
PLAN DE DERECHOS CULTURALES	ACCESO, PARTICIPACIÓN, MEDIACIÓN, DIVERSIDAD, TERRITORIO Y SOSTENIBILIDAD DEL ECOSISTEMA CULTURAL.	FOC ATERRIZA ESTAS PREOCUPACIONES EN EL CAMPO DE LA FOTOGRAFÍA Y LA CULTURA VISUAL.	FOC NO MIDE LA TOTALIDAD DEL PLAN NI TODAS SUS MEDIDAS.
ESTUDIOS SOBRE SECTORES CULTURALES Y CREATIVOS	ECONOMÍA CULTURAL, EMPLEO, PRODUCTIVIDAD, SOSTENIBILIDAD E INNOVACIÓN.	FOC ANALIZA FINANCIACIÓN, PRESUPUESTOS, INGRESOS PROPIOS, TRABAJO REMUNERADO, PROVEEDORES, ECONOMÍA INVISIBLE Y PROFESIONALIZACIÓN.	FOC NO ES UN ESTUDIO MACROECONÓMICO DE LOS SECTORES CULTURALES Y CREATIVOS.
CULTURA DIGITAL E INTELIGENCIA ARTIFICIAL	TRANSFORMACIÓN DIGITAL, IA, CREACIÓN, DERECHOS, CIRCULACIÓN DE IMÁGENES Y COMPETENCIAS FUTURAS.	FOC INCORPORA LA CULTURA VISUAL, LA ALFABETIZACIÓN VISUAL Y LA TRANSFORMACIÓN DIGITAL COMO DIMENSIÓN PROSPECTIVA DEL ECOSISTEMA FOTOGRÁFICO.	ESTA LÍNEA TIENE CARÁCTER PROSPECTIVO Y NO CONSTITUYE EL NÚCLEO EMPÍRICO PRINCIPAL DEL ESTUDIO.

La formulación metodológica debe mantenerse prudente: el estudio no reclama dependencia directa de estos marcos, sino convergencia analítica. Esta prudencia refuerza su posición, porque permite reconocer su singularidad sin aislarlo del campo más amplio de conocimiento cultural.

ANEXO III. NOTA METODOLÓGICA Y TRAZABILIDAD DEL ESTUDIO

III.11. CONTINUIDAD CON LA LÍNEA FOC 2020-2026

El estudio FOC / AIF 2025-2026 no parte de cero. Se inscribe en una línea acumulativa de análisis iniciada en 2020 y desarrollada en informes posteriores.

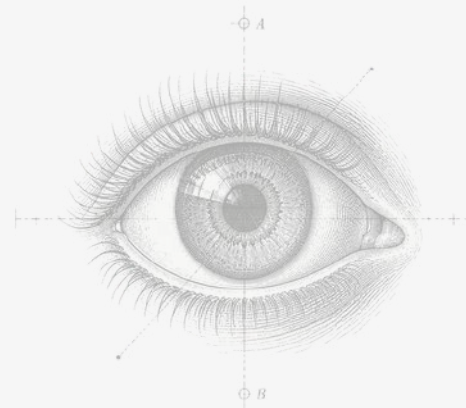
El informe de 2020 permitió caracterizar el perfil de los festivales a partir de lo que hacían: programación, actividades, estructura básica, presencia territorial y funcionamiento general.

El informe de 2023 mantuvo esa lectura de perfil e incorporó una dimensión sistémica vinculada a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, abriendo una lectura más amplia sobre el papel de los festivales en relación con cultura, territorio, sostenibilidad y sociedad.

El informe de 2024 supuso un salto estratégico al incorporar con mayor claridad el impacto cultural, social y económico de los festivales, permitiendo observar no solo qué programaban, sino qué efectos producían, qué recursos movilizaban y qué valor generaban.

El estudio 2025-2026 recoge esa línea acumulada e introduce una lectura sistémica del ecosistema cultural de la fotografía. Ya no se analiza solo el festival como unidad de actividad, sino el conjunto de relaciones que permiten comprender su función dentro de un sistema formado por autores, públicos, agrupaciones, espacios culturales, universidades, centros de formación, editoriales, administraciones, fundaciones, industria y redes territoriales.

Esta continuidad metodológica es importante porque permite mostrar que el presente estudio no es una investigación aislada, sino una fase de consolidación de una línea de observación, análisis y transferencia cultural.



ANEXO III. NOTA METODOLÓGICA Y TRAZABILIDAD DEL ESTUDIO

III.11. CONTINUIDAD CON LA LÍNEA FOC 2020-2026

TABLA III.9. CONTINUIDAD METODOLÓGICA DE LA LÍNEA FOC 2020-2026

FASE	ENFOQUE PRINCIPAL	APORTACIÓN METODOLÓGICA	RELACIÓN CON EL ESTUDIO 2025–2026
2020	PERFIL DE LOS FESTIVALES DE FOTOGRAFÍA.	CARACTERIZACIÓN INICIAL DE ACTIVIDAD, PROGRAMACIÓN, ESTRUCTURA BÁSICA Y PRESENCIA TERRITORIAL.	ESTABLECE LA PRIMERA BASE DE OBSERVACIÓN DEL ACTOR FEST.
2023	PERFIL DE FESTIVALES Y RELACIÓN CON ODS.	INTRODUCE UNA LECTURA SISTÉMICA VINCULADA A SOSTENIBILIDAD, TERRITORIO, CULTURA Y SOCIEDAD.	ABRE LA CONEXIÓN ENTRE ACTIVIDAD FESTIVALERA, DESARROLLO SOSTENIBLE Y FUNCIÓN CULTURAL.
2024	IMPACTO CULTURAL, SOCIAL Y ECONÓMICO.	DESPLAZA EL FOCO DESDE LO QUE LOS FESTIVALES HACEN HACIA LOS EFECTOS QUE PRODUCEN Y LOS RECURSOS QUE MOVILIZAN.	APORTA LA BASE PARA LEER IMPACTO, RETORNO, PÚBLICOS, ECONOMÍA Y VALOR CULTURAL.
2025–2026	ECOSISTEMA CULTURAL DE LA FOTOGRAFÍA.	INCORPORA LECTURA MULTIACTOR, CUESTIONARIOS DIFERENCIADOS, ÍNDICES, FICHAS ANALÍTICAS, CONTRASTE CUALITATIVO Y GUÍA DE TRANSFERENCIA.	CONSOLIDA UNA METODOLOGÍA RELACIONAL PARA OBSERVAR EL ECOSISTEMA CULTURAL FOTOGRÁFICO EN ESPAÑA.

ANEXO III. NOTA METODOLÓGICA Y TRAZABILIDAD DEL ESTUDIO

III.12. LÍMITES METODOLÓGICOS Y CAUTELAS DE INTERPRETACIÓN

Como toda investigación aplicada sobre un ecosistema cultural complejo, el estudio presenta límites que deben hacerse explícitos.

En primer lugar, la muestra no debe interpretarse como representación estadística cerrada del conjunto del sector. La participación obtenida permite identificar patrones, tensiones y relaciones significativas, pero no agota la diversidad de todos los agentes existentes.

En segundo lugar, algunos actores cuentan con muestras más reducidas que otros. En estos casos, los resultados deben leerse como señales interpretativas y no como generalizaciones absolutas. Esto afecta especialmente a fundaciones, industria, administraciones públicas y algunos segmentos específicos del ecosistema.

En tercer lugar, los cuestionarios recogen información declarada por los propios agentes. Esto implica que algunos datos proceden de autopercepción, estimación interna o memoria organizativa. Siempre que ha sido posible, esa información se ha contrastado con otros actores, con la fase cualitativa y con la continuidad histórica de estudios previos.

En cuarto lugar, no todos los datos son directamente comparables entre actores. Cada cuestionario fue diseñado según la función del actor correspondiente. La comparación se realiza a través de dimensiones comunes y no mediante una equivalencia mecánica entre todas las preguntas.

En quinto lugar, los índices sintéticos deben interpretarse como herramientas de orientación estructural. No miden calidad artística, relevancia simbólica absoluta ni valor cultural total. Ayudan a identificar posiciones relativas, tensiones y necesidades dentro del ecosistema.

En sexto lugar, la fase cualitativa no pretende representar todas las voces posibles del sector, sino contrastar, matizar y profundizar las tendencias detectadas en la fase cuantitativa.

Estas cautelas no debilitan el estudio. Al contrario, refuerzan su rigor al delimitar con precisión el alcance de sus conclusiones. La fortaleza del proceso reside en la combinación de fuentes, la diversidad de actores, la trazabilidad analítica y la lectura relacional del conjunto.

ANEXO III. NOTA METODOLÓGICA Y TRAZABILIDAD DEL ESTUDIO

III.12. LÍMITES METODOLÓGICOS Y CAUTELAS DE INTERPRETACIÓN

TABLA III.10. CAUTELAS METODOLÓGICAS Y RESPUESTA INTERPRETATIVA

POSIBLE CRÍTICA	CAUTELA RECONOCIDA	RESPUESTA METODOLÓGICA
LA MUESTRA NO REPRESENTA ESTADÍSTICAMENTE TODO EL SECTOR FOTOGRAFICO.	EL ESTUDIO NO SE PLANTEA COMO ENCUESTA PROBABILÍSTICA CERRADA.	SU ALCANCE ES APLICADO, ESTRUCTURAL Y RELACIONAL; IDENTIFICA PATRONES, TENSIONES Y RELACIONES SIGNIFICATIVAS DENTRO DE UN ECOSISTEMA POCO OBSERVADO.
LOS FESTIVALES NO REPRESENTAN TODA LA FOTOGRAFÍA.	LOS FESTIVALES NO AGOTAN EL ECOSISTEMA FOTOGRAFICO.	SE ANALIZAN COMO ACTOR NUCLEAR DE ACTIVACIÓN CULTURAL, TERRITORIAL, PROFESIONAL Y RELACIONAL. CONTRASTADO CON OTROS ACTORES DEL ECOSISTEMA.
LOS ÍNDICES SIMPLIFICAN REALIDADES COMPLEJAS.	TODO ÍNDICE REDUCE COMPLEJIDAD.	LOS ÍNDICES NO SON RANKINGS DE CALIDAD, SINO HERRAMIENTAS DE ORIENTACIÓN ESTRUCTURAL QUE DEBEN LEERSE JUNTO A FICHAS, GRÁFICOS, CONTEXTO Y FASE CUALITATIVA.
LOS CUESTIONARIOS NO SON IDÉNTICOS ENTRE ACTORES.	LA COMPARABILIDAD MECÁNICA QUEDA LIMITADA.	LA ESPECIFICIDAD POR ACTOR EVITA UN FORMULARIO GENÉRICO; LA COMPARACIÓN SE CONSTRUYE MEDIANTE DIMENSIONES COMUNES, ÍNDICES Y EJES TRANSVERSALES.
ALGUNOS ACTORES TIENEN MUESTRAS REDUCIDAS.	LOS RESULTADOS DE ESOS ACTORES DEBEN LEERSE CON CAUTELA.	FUNCIONAN COMO SEÑALES INTERPRETATIVAS Y PUNTOS DE CONTRASTE DENTRO DE UNA LECTURA ECOSISTÉMICA, NO COMO GENERALIZACIONES ABSOLUTAS.
EL ESTUDIO NO RECONSTRUYE TODA LA CADENA DE VALOR DE LA FOTOGRAFÍA.	NO CUBRE EXHAUSTIVAMENTE TODOS LOS MERCADOS, INDUSTRIAS, ARCHIVOS, DOCENCIA, TECNOLOGÍA O CIRCULACIÓN INTERNACIONAL.	APORTA UNA LECTURA PARCIAL Y APLICADA DE CADENA DE VALOR CULTURAL EN TORNO A FESTIVALES Y ACTORES RELACIONADOS.
LOS MARCOS EXTERNOS NO FUERON MATRIZ DIRECTA DE DISEÑO.	NO EXISTE APLICACIÓN DIRECTA DE TODOS LOS MARCOS CITADOS.	EL CONTRASTE MUESTRA CONVERGENCIAS ANALÍTICAS, NO DEPENDENCIA METODOLÓGICA. LA METODOLOGÍA NACE DE LA LÍNEA FOC Y DE LOS DATOS PROPIOS.
LAS RECOMENDACIONES PODRÍAN PARECER INTERPRETATIVAS.	TODA RECOMENDACIÓN ESTRATÉGICA IMPLICA INTERPRETACIÓN.	LAS RECOMENDACIONES DERIVAN DE UNA CADENA TRAZABLE ENTRE CUESTIONARIOS, VARIABLES, DIMENSIONES, ÍNDICES, FICHAS, CONTRASTE CUALITATIVO Y DIAGNÓSTICO.

ANEXO III. NOTA METODOLÓGICA Y TRAZABILIDAD DEL ESTUDIO

III.13. RELACIÓN ENTRE INFORME OPERATIVO, INFORME ESTUDIO Y GUÍA DE TRANSFERENCIA

El estudio ha generado distintos materiales con funciones complementarias.

El informe estudio completo funciona como documento de base. Reúne el desarrollo amplio de los análisis, fichas, contrastes, metodología, anexos técnicos y materiales documentales. Su función es demostrar el trabajo realizado y conservar la arquitectura completa de la investigación.

El informe operativo publicable funciona como síntesis estructural, narrativa y estratégica. Ordena los resultados principales, formula el diagnóstico, desarrolla recomendaciones y presenta los anexos necesarios para conservar la trazabilidad del análisis.

La guía Fotografía con ojo. Siete pasos para no avanzar a ciegas funciona como herramienta de transferencia. No pretende sustituir al informe ni reproducir toda la metodología. Su función es traducir los hallazgos a una lectura accesible, orientadora y útil para agentes culturales, festivales, espacios, asociaciones, administraciones y otros actores interesados.

La relación entre estos tres materiales puede formularse de manera sintética:

- El informe estudio documenta.
- El informe operativo interpreta.
- La guía transfiere.

Esta arquitectura permite que el estudio no quede limitado a un documento técnico, sino que pueda convertirse también en herramienta de análisis público, comunicación sectorial, aprendizaje compartido y activación del ecosistema.

CRÉDITOS Y AGRADECIMIENTOS

ENTIDAD RESPONSABLE

Asociación Ibérica Fotográfica —AIF— / Territorio Foto.

DIRECCIÓN TÉCNICA

FOC —Fotografía Observatorio Cultural—.

INVESTIGACIÓN, DISEÑO METODOLÓGICO, ANÁLISIS Y REDACCIÓN

Daniel Belinchón.

APOYO INSTITUCIONAL

Actividad realizada con la ayuda del Ministerio de Cultura.



La Asociación Ibérica Fotográfica, Territorio Foto y FOC agradecen la participación de todas las personas, festivales, asociaciones, espacios culturales, universidades, centros de formación, editoriales, fundaciones, administraciones públicas, empresas técnicas y agentes independientes que respondieron a los cuestionarios, participaron en los grupos de discusión y en el panel de expertos, facilitaron información o contribuyeron a contrastar el diagnóstico.

Su conocimiento, experiencia y disponibilidad han permitido construir una lectura plural del ecosistema cultural de la fotografía. La relación detallada de participantes y entidades se recoge en el Anexo IV.

Las interpretaciones, análisis y conclusiones del estudio, del informe operativo y de sus anexos son responsabilidad de la dirección técnica del estudio.



